

سيكولوجيا اللغة والاتصال

الاستاذ الدكتور
قاسم حسين صالح



سيكولوجيا اللغة والاتصال

الملكة الأردنية الهاشمية
رقم الإيداع لدى المكتبة الوطنية
(2016/10/4858)

صالح، قاسم حسين
سيكولوجيا اللغة والاتصال / قاسم حسين صالح - عمان: دار غيداء
للتشر والتوزيع 2016
ر. ا. : (2016/10/4858)
الواصفات: / الاتصال / / اللغة

يتحمل المؤلف كامل المسؤولية القانونية عن محتوى مصنفه ولا يعتبر هذا المصنف من رأي
دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى.

Copyright ®
All Rights Reserved

جميع الحقوق محفوظة

ISBN 978-9957-96-341-5

لا يجوز نشر أي جزء من هذا الكتاب، أو تخزين مادته ب بطريقة الاسترجاع أو نقله على أي وسيلة أو ب أي
طريقة إلكترونية كانت أو ميكانيكية أو بالتصوير أو بالتسجيل وخلاف ذلك إلا بموافقة على
هذه سلسلة مقدماً.



سيكولوجيا اللغة والاتصال

الاستاذ الدكتور

قاسم حسين صالح

مؤسس ورئيس الجمعية النفسية العراقية ومؤسسها

الطبعة الأولى

- 1438 هـ 2017 م

المحتويات

الفصل الأول

مقدمة استهلالية في الاتصال

• تعريف الاتصال.....	13
• مكونات عملية الاتصال وعناصره	18
• معوقات الاتصال	21
• شبكات الاتصال	22
• العوامل التنظيمية في الاتصال	23
• قمارين	27

الفصل الثاني

سيكولوجية اللغة

• طبيعة اللغة.....	31
• اكتساب اللغة.....	33
• اللغة والفكر والمعنى	34
• تحليل المعلومات	39
• الذاكرة القصيرة المدى	41
• مكونات الذاكرة قصيرة المدى	42
• الذاكرة طويلة المدى	42
• النموذج الجديد للذاكرة طويلة المدى.....	42
• أنماط المخازن الفرعية للذاكرة طويلة المدى.....	46
• التخطيط للكلام وتنفيذها	47

54.....	دور الذاكرة في فهم الجملة
56.....	• الوظائف الاجتماعية للغة.....
62.....	• اللغة " النظيفة" واللغة "القذرة"

الفصل الثالث

الاتصال غير اللفظي

68.....	• تعابير الوجه
69.....	• لغة العيون.....
73.....	• حركات اليد وهز الرأس
76.....	• الموقف البدني
76.....	• الاقترابات
77.....	• اللمس
78.....	• اللغة الموازية
79.....	• اللهجات
81.....	• وظائف اللغة
81.....	• الوظيفة السحرية للغة
83.....	• التدليس

الفصل الرابع

أنواع التفكير في الاتصال

89.....	• ما المقصود بالتفكير؟..
91.....	• مهارات التفكيرالاساسية.....
92.....	• مهارات التفكير العليا.....
93.....	- التفكير المنظم
93.....	- التفكير عالي الرتبة.....

94.....	- التفكير الابداعي.
94.....	- التفكير الناقد.
96.....	- التفكير ما وراء المعرفي.
96.....	• مكونات ما وراء المعرفة.
97.....	• المفكر الحاذق في الاتصال.
98.....	• قدرات التفكير الابداعي (الابتكاري):
98.....	- الاصالة.
99.....	- الطلاقة.
100.....	- المرونة.
102.....	• أنماط المفكرين

الفصل الخامس

فاعلية الاتصال في الإقناع وتغيير الاتجاهات

107.....	• تعريف الاتجاه.
108.....	• عمل الاتجاهات.
108.....	• كيف يتكون الاتجاه.
109.....	• مكونات الاتجاه.
110.....	• الاتجاهات والسلوك.
110.....	• الاقناع.
111.....	• النموذج الاحتمالي المتنفن.
113.....	• خصائص المتحدث.
113.....	• خصائص المستمعين.
114.....	• نظرية التناشر الادراكي المعرفي.
120.....	• برنامج جامعة بيل في تغيير الاتجاه.

• مبادئ الاقناع..... 120

• التعصب والاتجاهات. ما ينبغي أن يعرفه القائم بالاتصال..... 122

الفصل السادس

إدامة علاقات الاتصال بين الراشدين

• مقدمة في الحب 135

• الحب والاعجاب 137

• أنواع الحب 139

• الحب عبر الثقافات 141

• نظريات المراحل في العلاقات 142

• نظرية المصفاة 142

• نظرية مورستن 143

• نظرية ليفنجر 143

• نظرية التبادل الاجتماعي 144

• نظرية الإنصاف 146

• النظرية البيولوجية الاجتماعية 148

• دور التكافؤ في ادامة العلاقات 149

الفصل السابع

تأثير وسائل الاعلام في سلوك العنف والعدوان

• في سايكولوجية العنف والعدوان 155

• ما مقدار السلوك العدوانى الذي يظهر على الشاشة؟ 161

• ما مقدار مشاهدة الناس للتلفزيون؟ 166

• ادراك المشاهدين للعنف على الشاشة، هل يتفق وادراك الباحثين؟ 168

168.....	• ما آثار العنف التلفزيوني؟
172.....	• كيف يأتي التلفزيون بآثاره على السلوك العدوانى؟
173.....	• اعادة النظر في العنف في وسائل الاعلام.
175.....	اهم المصادر

الفصل الأول

مقدمة استهلالية في الاتصال

الفصل الأول

مقدمة استهلالية في الاتصال

يعني الاتصال بالجماهير Mass Communication كل العمليات التي يؤثر الانسان عن طريقها في الانسان الآخر، أو نقل الافكار والمعلومات والتجارب والخبرات والقيم والمعتقدات والاتجاهات من فرد الى اخر، بهدف تغيير الاتجاهات أو الاقناع أو الاعلان أو التبشير بفكرة أو اشارة أو ايحاء أو التحرير أو التحرير أو المناورة أو التضليل أو الاشاعة بانواعها أو الحرب النفسية أو التربية والتثقيف والترفيه. وليس شرطاً ان يتم الاعلام "الاتصال" وجهاً لوجه فقط، اما أيضاً بوسائل وتقنيات حديثة متطرفة.

ويشمل الاتصال "الاعلام" بمفهومه التقليدي ثلاثة عناصر هي:

1. المرسل Receiver 2. الرسالة Message 3. المستقبل Sender

والاتصال اما ان يكون ذاتياً أو شفويّاً أو جماهيريّاً. ونعني بالاتصال الذاتي "المنولوج أو الحوار الداخلي" أي ان يتحدث الانسان مع نفسه فيكون هو المرسل والمستقبل معاً.اما الاتصال الشخصي أو الشفاهي Face to Face فيكون فيه المرسل على اتصال مباشر بالمستقبل "المتلقي"، كما يمكنه تعديل الرسائل المتبادلة على ضوء التغذية الراجعة Feedback من المستقبل الى المرسل.

اما في حالة الاتصال بالجماهير Mass Communication فان المرسل المحرر، أو الكاتب أو المذيع لا يكون على اتصال مباشر بالمستقبل، بل مع مستقبلين متتنوعين هم جماهير واسعة تقرأ أو تسمع أو تشاهد، ولا تتمكن من رجع الصدى أو التجاوب مع الوسائل الجماهيرية مباشرة باستثناء حالات خاصة مثل النقل المباشر.

وبالرغم من انتشار تعبير او مفهوم او مصطلح الاعلام أو الاتصال في بلدان العالم فإنه متعدد المعاني.. وحتى في حالة حصر التعبير بعملية نقل الاشارات

والعلامات، فلا يجري تجنب تعدد المفاهيم بصورة نهائية. لذلك اعتبر خبراء الاعلام ان من واجبهم صياغة تعريف حول الموضوع، وكان من أهم التعريفات الشائعة ما ذهب اليه آير Ayer في قوله: "ان الاتصال هو نقل المعلومات حسب المفهوم الواسع جداً" للتعبير. أي نقل المعلومات والافكار والعواطف والقابليات.... الخ.

ويعلق بيرلسون Berlson وشتاينر Steiner: "ان عملية النقل بالذات هي ما تسمى عادة بالاتصال"، فيما ترى أناستازى Anastasi: أننا "نستخدم كلمة الاتصال للتعبير عن جميع أشكال تأثير الناس في بعضهم". ويذهب شاكتير Schaecter: الى ان الاتصال "هو استخدام العلامات والرموز، التي يجري بواسطتها ممارسة السلطة"، وهو تعريف يقترب من الاتجاه التحليلي السياسي الذي يعدّ السياسة علم السلطة. ويقول هوفلاند Hovland: ان الاتصال "هو العملية التي ينقل بمقتضها الفرد القائم بالاتصال منبهات (عادة رموز لغوية) لكي يعدل سلوك الأفراد الآخرين - مستقبلي الرسالة"، أي أن القائم بالاتصال يستهدف احداث تأثير معين.

ويعرف بعض المنظرين الاتصال بأنه العمليات التي يؤثر عن طريقها الأفراد في من حولهم. فيقول تشارلس موريس: ان الاتصال "هو استخدام الرموز لتحقيق شيوخ ومشاركة لها مغزى، وهذا يعني أنه في حالة غضب شخص ما فإن هذا الغضب سرعان ما ينتقل الى شخص آخر وهذا ما يتضمن احساساً شائعاً" أي مشاركة . "Communication

غير أن أندرسن Andersen يرى ان الاتصال "هو عملية نقوم بفضلها بفهم الآخرين، وبدورنا نحاول ان نكون مفهومين"، وهو يقترب من تعريف كما أدлер Adler الذي يرى ان الاتصال "هو عملية يتوصل بواسطتها شخصان الى نفس الأفكار أو العواطف".

ويؤكد الباحثون كريش وكريش فليد وبالاجي Krech,Ballachy,Crutchfield: ان الاتصال "هو تبادل المعاني بين الناس.. وذلك ممكن بالدرجة التي يمتلك فيها الأفراد ملاحظات وطموحات وموافق مشتركة"، فيما يرى جيربتر Gerbner ان الاتصال "هو تداخل اجتماعي بواسطة الرموز، ويقترب من رأي شيري Cherry بان الاتصال "هو عبارة

عن تكوين الكل الاجتماعي من الأفراد مع استخدام اللغة أو العلامات، ورأي دي فليز Defleur بان عملية الاتصال "هي وسيلة يجري بواسطتها التعبير عن القيم الجماعية وممارسة الرقابة الاجتماعية وتوزيع وتنسيق الجهود والتعبير عن التطلعات ونقل العملية الاجتماعية".

ويرى عدد آخر من الباحثين ان الاتصال هو تفاعل بواسطة العلامات والرموز. والاتصال الحقيقي هو نوع من التفاعل يحدث بواسطة الرموز ويؤدي الى تخفيف التوتر والزيادة الفهم. ويعتبر "لندرج" التفاعل الذي يؤدي الى زيادة التوتر اتصالاً، ولكن تختلف درجته. والتفاعل وفقا الى "كوشمان" يعني تبادل التأثيرات أو الاهتمامات المشتركة للقائم بالاتصال بالمتلقي للرسالة، وليس من الضروري ان تتطابق معاني الرسالة عند المرسل والمتلقي.. فعملية الاتصال تسير في اتجاه واحد حسب كوشمان.

ويعرف ستيفنسن Stephensan الاتصال بأنه "عملية استجابة الكائن الحي لمنبه بشكل متميز، فإذا تجاهل الكائن الحي المنبه لا يحصل هناك اتصال". ويوجه بعض الخبراء نقداً الى هذا التعريف لأن الاتصال ليس هو الاستجابة نفسها، ثم ان البحث عن استجابة مباشرة لكل رسالة يوحي للمتصل بأنه لم ينجح في تحقيق هدفه ومن ثم فالتأثير في السلوك لا يتحقق مجرد التعرض لمنبه معين.

ويعرف كولن شيري Colin Cherry الاتصال بأنه "العملية التي يتفاعل بمقتضها مستقبل ومرسل في مضمون اجتماعية معينة ف يتم نقل أفكار ومعلومات عن موضوع معين، وهكذا يقوم الاتصال على مشاركة المعلومات والصور الذهنية والآراء". وهذا يعني اننا في حالة كل اتصال نحاول ان نشرك الآخرين ونشترك معهم في تبادل المعلومات والأفكار.

ويعرف ستانلي باران في كتابه (Introduction to Mass Communication-2002) الاتصال بأنه "عملية خلق المشاركة بالمعنى بين وسيلة الاتصال وجمهورها". فيما يعرف نظريات الاتصال بأنها "تفسيرات وتنبؤات بخصوص ظاهرة اجتماعية تربط وسيلة

الاتصال بجوانب متعددة من حياتنا الشخصية والثقافية أو أنظمتنا الاجتماعية". ويوجز آخرون الاتصال

بأنه عملية نقل فكرة او مهارة او حكمة من شخص لآخر.

مما سبق ذكره يتبيّن ان مختلف الكتاب يصفون بشكل مغاير صفات الاتصال، ويقتصر الفرق

"أحياناً" على أسلوب التعبير فقط.

وفي الحقيقة فان المفهوم ظل تحت تأثير التعريف الذي وضعه كولي Colley في سنة 1909 في كتابه

Social Organization وهو: نفهم هنا الاتصال، المنظومة التي يمكن للعلاقات البشرية ان توجد وتطور- أي

جميع الرموز الفكرية بما في ذلك وسائل بثها عبر الأبعاد والمسافات، وتحتوي على تعابير الوجه، والموقف،

والحركات، ونبرات الصوت، والكتابة، والكلمات، والطباعة، والسكك الحديدية، والبرق، والهاتف وكل ما

سيحصل من مكتسبات في مجال السيطرة على المسافات والزمن.

ان تعريف كولي في الواقع مشبع بالمثالية حول الأخوة والعدالة في العلاقات البشرية، كما أنه لا

يفرق بين سكك الحديد والاتصال الجماهيري. وهكذا وبمرور الزمن أخذ مفهوم الاتصال ذات المحتويات

الرمزية، وتم بدلًا عن ذلك صياغة مفهوم الاتصال كعنصر أساسي من عناصر الثقافة.

وقد كتب بهذا الخصوص هول في كتابه اللغة الصامدة يقول: "ان الثقافة هي اتصال" رابطا

الإنجازات الثقافية والحضارية بالاتصال، فكلما توافر الاتصال توافرت الثقافة.

والعنصر الأساسي في عملية الاتصال هو نوع العلاقات الاجتماعية السائدة بين الأفراد والجماعات

المشتركين في العملية الاتصالية، فالعلاقة الاجتماعية بين الطلبة ومدرسهم أو بين الموظفين ومديريهم تتحكم

كثيراً" في أي اتصال يحدث بينهم.

وبالرغم من انتشار الاتصال فان الكثيرين يختلط عليهم الأمر، ففي سنة 1935 عندما أراد الناقد

والفيلسوف الأمريكي بورك K. Burke طبع كتابه: اطروحات عن الاتصال اضطر في النهاية الى تغيير عنوان

الكتاب لتخوف الناشر من أن القراء سيعدونه دراسة عن التلفزيونات.

ويقول كوشمان: انت نتكلم عن الاتصال فقط في حالة التوفيق في نقل الخبر من مشترك واحد الى آخر. وبكلمة أخرى فان الاتصال الجماهيري "الاعلام" هو عملية النشر والاستقبال الواسع للمعلومات التي تنتهي بنجاح.

ويرى الخبير ساپير Sapir ان التقنيات الأولى للاتصال (اللغة، العلامات، الرموز، الصور) يجري التعبير عنها باللغة الانجليزية بكلمة Communication كصفة وتستخدم اشارة الى عملية الاتصال التي يتم عن طريقها نقل معنى، بينما يجري التعبير عن التقنيات الثانية باستخدام صيغة الجمع Communications وتشير الى الرسائل نفسها أو مؤسسات الاتصال كالاذاعة والتلفزيون.

اما علماء الاتصال "الاعلام" العرب فقد أدلو بدلوا بهم وقاموا بدورهم في ايراد بعض التعريفات المتأثرة بالآراء السابقة وكان على رأسهم الدكتور ابراهيم امام الذي عرف الاعلام بقوله "الاعلام هو تزويد الناس بالأخبار الصحيحة والمعلومات السليمة والحقائق الثابتة التي تساعدهم على تكوين (أو خلق) رأي صائب في واقعة من الواقع أو مشكلة من المشكلات بحيث يعبر هذا الرأي تعبيراً موضوعياً" عن عقلية الجماهير واتجاهاتهم وميولهم".

ولعل خير تعريف عربي جامع وشامل للاعلام هو ما أورده الدكتور ابراهيم الداقوقى أستاذ الاعلام السابق في جامعة بغداد/ قسم الاعلام، حيث يقول:

"الاعلام هو عملية تلقي المعلومات وكل ما يتصل بالتفكير الانساني في تفاعله مع المجتمع وهضمها واعادة ارسالها وفق متطلبات المجتمع القطري والقومي والعالمي بوسائل الاعلام المقرؤة أو السمعية أو السمعية- البصرية "كالتلفزيون" في حركة أفقية ورأسية في آن واحد."

في ضوء ذلك نخلص الى ان الاعلام هو شكل من أشكال الاتصال بالجماهير الذي يضم في محتواه الدعاية والاعلان، والامتناع الفني- الترفيه- والعلاقات العامة، والتعليم والترشيد. ونقترح له التعريف الآتي:

"الاعلام هو العملية التي يتم عن طريقها نقل المعلومات والمعارف والأفكار والرموز من شخص او جماعة او منظمة او دولة، الى شخص آخر او آخرين او دولة تستهدف تحقيق أهداف أو غايات القائم بها باحداث تغيير في اتجاهات وقناعات الملتقي لها".

مكونات عملية الاتصال

أشرنا الى أن عملية الاتصال هي نقل فكرة أو معلومة أو معنى أو رمز "رسالة" من شخص "مرسل" الى شخص "مستقبل" عن طريق وسيلة "قناة نقل" تختلف باختلاف المواقف. وتنتقل الرسالة عبر قناة الاتصال على شكل رموز مفهومة ومتافق عليها بين المرسل والمستقبل أو رموز شائعة في المجتمع أو الحضارة التي تتضمنها.

وقد تصل الرسالة سليمة ويفهمها المستقبل فهما صحيحاً ويقبلها ويتصرف بحسب ما يتوقعه المرسل، وحينها تكون عملية الاتصال ناجحة. وحين تصل الرسالة الى المستقبل من دون أن يفهمها أو ينفر منها، فإنه لا يتصرف على وفق ما أراده المرسل، وفي هذه الحالة فإن عملية الاتصال تعدّ فاشلة. ويحصل ايضاً أن لا تصل الرسالة لسبب أو لآخر أو قد تصل ناقصة أو مشوهه. ولكن من الممكن أن يتحقق المرسل من نتيجة رسالته عن طريق "ارجاع الأثر" أو ما يسمى "التغذية المرتدة"، والمقصود بذلك أن يحاط المرسل علماً بما يتربّع على رسالته من آثار عند المستقبل أو إذا ما ضلت سبيلاً لها بسبب ما وُمِّ تصل اليه أو وصلته ناقصة أو مشوهه. ويكون مسار ارجاع الأثر عكس مسار عملية الاتصال الأصلية أي تكون من المستقبل الى المرسل ووظيفتها تصحيح المفاهيم عند المستقبل أو اقناعه بها.

عناصر عملية الاتصال

تتكون عملية الاتصال من العناصر التالية:

1. المرسل أو المصدر.

2. ترجمة وتسجيل الرسالة في شكل مفهوم.

3. الرسالة موضوع الاتصال.

4. وسيلة الاتصال.

5. تفهم الرسالة بواسطة الشخص الذي يستقبلها.

6. استرجاع المعلومات.

1. المرسل أو المصدر:

يتحدد مصدر الاتصال أو مرسل المعلومات في الهيكل التنظيمي بعضو من الأعضاء العاملين في التنظيم او المؤسسة يكون لديه بعض الأفكار والنوايا والمعلومات فضلاً عن أهداف محددة لقيامه بعملية الاتصال.

2. ترجمة وتسجيل الرسالة في شكل مفهوم:

يهدف المرسل الى تحقيق نوع من الاشتراك والعمومية بينه وبين مستقبل الرسالة لاحداث فهم مشترك وتحقيق هدف محدد. وبالتالي فهناك ضرورة لترجمة أفكار ونوايا ومعلومات العضو المرسل الى شكل منظم، ويعني ذلك ضرورة التعبير عما يقصد المرسل في شكل رموز أو لغة مفهومة. ويشير ذلك الى ترجمة ما يقصد المرسل الى رسالة يمكن للشخص الذي يستقبلها أن يتفهم الغرض منها.

3. الرسالة:

الرسالة هي الناتج الحقيقي لما أمكن ترجمته من أفكار ومعلومات خاصة بمصدر معين في شكل لغة يمكن تفهمها. والرسالة في هذه الحالة هي الهدف الحقيقي لمرسلها والذي يتبلور أساساً في تحقيق الاتصال الفعال بجهات أو أفراد محددين في الهيكل التنظيمي.

4. وسيلة الاتصال:

ان القرار الخاص بتحديد محتويات الرسالة الاتصالية لا يمكن فصله عن القرار الخاص باختيار الوسيلة أو المنفذ الذي سيحمل هذه الرسالة من المرسل الى المستقبل.

وهنالك أشكال مختلفة لوسيلة الاتصال في البيئة التنظيمية منها:

- الاتصال المباشر بين المرسل والمرسل اليه " وجهها لوجه "
- الاتصال بواسطة الهاتف بأنواعه.
- الاتصالات غير الرسمية " خارج نطاق الأداء التنظيمي".
- الاتصال من خلال الاجتماعات.
- الاتصال عن طريق الوسائل المكتوبة.
- تبادل الكلمات والعبارات عن طريق بعض الأشخاص بين المرسل والمرسل اليه.
- الاتصال عبر الانترنت.
- الاتصال عبر الاذاعة.
- الاتصال عبر القنوات الفضائية.

5. تفهّم الرسالة:

يتوقف كمال عملية الاتصال وتحقيق الغاية منها على مدى ارتباط محتويات الرسالة باهتمامات المرسل اليه. ويؤثر ذلك في الطريقة التي يمكن لمستقبل الرسالة أن ينظر بها إلى مدلولات محتوياتها وبالتالي طريقة تفهمه لها وبخبرته السابقة في التنظيم فضلاً عن انطباعه الحالي عن مرسلها. وكلما كان تفهّم المرسل اليه لمحتويات الرسالة موافقاً لنوايا وأهداف المرسل، كلما انعكس ذلك على نجاح عملية الاتصال واقامها بدرجة مناسبة من الفاعلية.

6. استرجاع المعلومات:

تلعب عملية استرجاع الأثر" التغذية الراجعة" الدور الأساسي في معرفة مرسل

الرسالة ما احدثته رسالته من تأثير لدى مستقبلها ومدى استجابتها لها ومدى اتفاق ذلك مع الهدف الذي

حدده المرسل أصلا.

وتتم عملية استرجاع المعلومات باستخدام الطرائق التالية:

أ. الاسترجاع المباشر للمعلومات من خلال الاتصال المباشر " وجها لوجه " الذي يتم بين المدير والاطراف الأخرى في التنظيم أو المؤسسة، وعادة يتم ذلك عن طريق التبادل الشفوي للمعلومات بين مرسل الرسالة ومستقبلها. وقد يتمكن المرسل من استرجاع المعلومات من خلال مظاهر معينة لمستقبل الرسالة مثل التعبير عن عدم الرضا العام من محتويات الرسالة أو يلمس سوء فهم الرسالة من المرؤوس.

ب. استرجاع غير مباشر للمعلومات ومن أمثلة الوسائل غير المباشرة أن يلاحظ المرسل الظواهر التي

توضح له عدم فاعلية عملية الاتصال مثل:

- الانخفاض الملحوظ في الكفاية الانتاجية.
- الزيادة المطردة في معدلات غياب العاملين.
- الزيادة الملحوظة في معدلات دوران العمل.
- التنسيق الضعيف بين الوحدات التنظيمية التي يشرف عليها المسئول.

وعموماً فإن الشخص المسؤول في مؤسسة الذي يريد أن يكون فاعلاً هو الذي يحاول بشكل مستمر أن يعي مستوى كفایته وفاعليته في أداء عملية الاتصال في التنظيم، فضلاً عن اقتناعه التام بأهمية عملية الاتصال في تحقيق أهداف المؤسسة.

معوقات الاتصال

لابد من الاتصال في التنظيم بدون مشاكل أو معوقات. فقد تظهر بعض مصادر الشوشرة أو عدم انتظام تدفق الرسالة بالشكل المطلوب نتيجة لعوامل عديدة. ومن أهم هذه العوامل التي تقلل من الولاء والإيمان بالرسالة بين العاملين بمانشأة ما يلي:

- عدم انتباه مستقبل الرسالة إلى محتوياتها.
- عدم وجود تفهُّم دقيق للمقصود من الرسالة سواء بواسطة المرسل إليه أو المصدر.

- استخدام كلمات في الرسالة لها دلالات ومعانٍ مختلفة لأشخاص مختلفين.
 - ضغط الوقت لكل من المرسل أو المرسل إليه.
 - تأثير الحكم الشخصي على مستقبل الرسالة على نجاح عملية الاتصال.
- وللتغلب على تأثير هذه الصعاب في عملية الاتصال يجب مراعاة الآتي:
1. تقديم المعلومات بشكل يتفق ورغبات الشخص، فالشخص يقبل على المعلومات أو يعرض عنها إذا كانت تتفق مع احتياجاته أم لا، وهذا يدعو المرسل إلى تفهم تلك الحاجات والرغبات وتصميم وسائل الاتصال تبعاً لها.
 2. تقديم المعلومات في وحدات صغيرة.
 3. إتاحة الفرصة للشخص المرسل إليه المعلومات لأن يشرح وجهة نظره في المعلومات ورد الفعل نفسه، وذلك يهيء مرسل المعلومات الفرصة لكي يتتأكد من أن المعنى الذي يقصد هو بذاته المعنى الذي فهمه المرسل إليه.
- والهدف كله هو إيصال أكبر كمية من المعلومات الدقيقة والصحيحة إلى العاملين دون تأخير أو تشويش يدعو إلى انتشار الشائعات وقيام جهاز الاتصالات غير الرسمي بين العاملين بالمنظمة، قد يؤثر سلباً في الروح المعنوية والكفاءة الانتاجية.

شبكات الاتصال:

ينظر إلى التنظيم الإداري على أنه شبكة معقدة من العلاقات المتداخلة بين الأفراد. وتنعكس تلك العلاقات على وجود شبكات متعددة أو طرائق كثيرة للاتصال بين أعضاء التنظيم. ومن هذه الطرائق ما يأتي:

1. الاتصال الذي يتم من خلال انتقاء الرسائل طبقاً لخطوات تسلسل السلطة في التنظيم. ويمكن أن يكون ذلك من أسفل إلى أعلى أو من أعلى إلى أسفل، أو الاتصال الأفقي "بين الزملاء".
2. الاتصال الذي يتم على شكل حرف Z وذلك حينما يرسل بعض رؤساء الأقسام تقارير معينة من الأعمال إلى رؤسائهم.

3. الاتصال الذي يتم على شكل حرف X وذلك حينما يقوم أربعة من المرؤوسين من أماكن مختلفة

بالتنظيم الهرمي بكتابة تقارير الى رئيسهم الذي يقع مركزه بينهم جميعاً.

وتتوقف طريقة الاتصال المناسبة على ظروف التنظيم نفسه والخصائص المميزة لسلوك أعضائه

وذلك يتطلب التفهم للنواحي الآتية:

1. ان طريقة الاتصال المتبعة في نقل الرسائل تؤثر بشكل واضح في دقة المعلومات التي تحتويها تلك

الرسائل.

2. تعكس طريقة الاتصال المطبقة بالتنظيم على طريقة ومستوى أداء الفرد لواجباته.

3. تؤثر طريقة الاتصال على مستوى رضا الأفراد ومجموعات الأفراد عن وظائفهم.

وبذلك يمكن القول أن هيكل الاتصال الذي يتم اختياره وتطبيقه سوف يلعب دوراً هاماً في

تحديد أحاط التفاعل بين الأفراد داخل التنظيم.

العوامل التنظيمية التي تؤثر في عملية الاتصال

هناك العديد من العوامل التنظيمية التي لها تأثير أساسي في فاعلية الاتصال ذكر منها الآتي.

1. مركز الفرد في التنظيم الهرمي:

مركز الفرد في التنظيم الرسمي صلة كبيرة بعملية الاتصال التي تم داخل هذا التنظيم، وهناك

ثلاثة أبعاد لعملية الاتصال التنظيمي:

• تدفق الاتصالات من أعلى إلى أسفل.

• تدفق الاتصالات من أسفل إلى أعلى.

• تدفق الاتصالات بشكل أفقي في المستويات التنظيمية المختلفة.

وقد نالت الاتصالات الأفقية والاتصالات التي تتدفق من أسفل إلى أعلى اهتماماً

قليلًا في الأوساط الإدارية. ونتج من النظرة الضيقية للمديرين إلى عملية الاتصالات على أنها عبارة عن أوامر وتعليمات وسياسات صادرة من الادارة العليا إلى مستوى تنظيمي أقل، كما ارتبطت هذه النظرة بالمعلومات والتقارير التي تعدد من مستوى الادارة المباشرة ويتم ارسالها إلى الادارة في المستويات التنظيمية العليا.

2. زيادة فهم العاملين بحقيقة الاتصال وأهميته:

ويتحقق ذلك بتوعية العاملين بأهميته عن طريق البرامج التدريبية ويرتفع مستوى التدريب كلما ارتفع مستوى الوظيفي، لأن العائد له تأثير على تيسير وتنشيط الاتصالات داخل المنظمة. (يقصد بالمنظمة بالمفهوم الأداري، أي دائرة، أو مؤسسة، رسمية أو أهلية، مثل: وزارة، مستشفى، جامعة، نقابة عمال، جمعية...).

3. إعادة تنظيم المنظمة بما يكفل تيسير وتنشيط الاتصالات:

من أهداف عملية تيسير الاتصالات وتبسيطها وقصير قنواتها ما يلي:

- اختصار الوقت والجهد.
- زيادة عدد المراكز التي تتخذ القرارات وتبادل المعلومات وقصير خطوط الاتصال.
- تضييق نطاق الرقابة بالغاء بعض المستويات الادارية التي لا يحتاج إليها العمل.
- قرب الادارات التي تتعامل مع بعضها من بعض لتسهيل الاتصال.

4. تطوير مهارات الاتصال لدى العاملين:

ووهذه المهارات تتضمن ارشادات أيضًا نوجزها الآتي:

- مهارات التحدث: وتعني الاهتمام بمحنتي الحديث ومضمونه ومراعاة الفروق الفردية بين الأفراد واختيار الوقت المناسب للحديث ومعرفة تأثيره في الآخرين.
- مهارات الكتابة: وتعني تدريب العاملين على الكتابة الادارية الم موضوعية الدقيقة وتجنب الأخطاء الهجائية والاملائية، وهذا يتطلب تطوير التفكير وزيادة حصيلة معلومات العاملين اللغوية وترقية أسلوبهم في الكتابة.

- مهارات القراءة: وهذه تهتم بزيادة سرعة الفرد في القراءة وفهمه لما يقرأ.
- مهارات الانصات: وتعني اختيار الفرد ما يهمه من معلومات وبيانات مما يصل إلى سمعه.
- مهارة التفكير: وهي سابقة أو ملزمة أو لاحقة لعملية الاتصال.
- مهارات تقنية: وتحدد بزيادة مهارة العاملين في استخدام وسائل الاتصال.
- تطوير نظم حفظ المعلومات: يجب أن يتوافر في أي نظام لحفظ المعلومات والبيانات السهولة والبساطة والوفرة في إملاك والجهد والاقتصاد في المساحة المطلوبة لعملية الحفظ وتحقيق أمن وأمان المستندات والأوراق والأشرطة المتضمنة لهذه المعلومات والبيانات.
- الاتجاه نحو ديمقراطية القيادة: هي تعني شورى ومشاركة من جانب العاملين في المؤسسة وتعرف أفكارهم وأرائهم. وتعني أيضاً اتصالات أنشط وأصدق، وخفضا للإشعاعات.
- تدعيم الثقة بين العاملين في المؤسسة: وذلك يؤدي إلى تيسير الاتصالات وتقليل وقت الاتصالات، وفي ظل انعدام الثقة بين العاملين بعضهم البعض وبين العاملين وأفراد الجمهور يكون هناك دائماً اتصال مكتوب بمستند لاثبات ان هناك اتصالا قد تم ولا ثبات موضوع الاتصال.
- تخلي العاملين عن الاتجاهات السالبة: اذا سادت الاتجاهات الموجبة في المنظمة سادت الاتجاهات الموجبة نحو المعاملة مع الجمهور ومع العاملين بعضهم بعضاً.
- توعية العاملين بالفروق الفردية بين الأفراد.
- تخلص العاملين من النقد والمشكلات النفسية حتى لا تكون معوقة للاتصال الجيد.
- تدعيم شبكة الاتصالات غير الرسمية بأكبر قدر من الحقائق والمعلومات وذلك لتقليل الشائعات التي تزدهر في ظل نقص المعلومات (لدينا قانون سيكولوجي هو: كلما زاد الغموض كلما زادت الإشاعات).
- تشجيع الاتصالات الأفقية وذلك حتى يتمكن العاملون في مستوى اداري معين

الاتصال ببعضهم البعض في مختلف الادارات فهو يقلل من المشكلات التي بسببها مركبة التنظيم للاتصال من حيث الزيادة في الوقت والجهد وكذلك لضمان التعاون بين ادارات المنشأة ومعرفة العاملين بالمنشأة بالعمل الذي يقوم به زملائهم في الادارات الأخرى، ولكن ينبغي للمرؤوس أن يحصل على اذن رئيشه قبل الاتصال بالادارات الأخرى كما يجب أن يخبره بنتائج هذه الاتصالات الأفقية التي هو طرفا فيها.

- تقييم نتائج الاتصال: وذلك للتأكد من تحقيق أهداف الاتصال، وهذا التقويم هو المدخل لتطوير وتحسين الاتصالات مستقبلاً.

تمارين

ضع علامة + في المكان الذي يصف سلوكك الحالي، واضافة عبارت اخرى تصف سلوكك

البدائل	العبارات
نادرا احيانا غالبا دائما ملاحظات	
	1. انصت للآخرين بامعان
	2. أعبر بحرية عن مشاعري للآخرين
	3. أعبر بحرية عن اختلافاتي مع الآخرين
	4. آخذ المبادرة في الجماعة
	5. أفهم مشاعر الآخرين
	6. أتردد في الاختلاف مع الأعضاء البارزين
	7. أتقبل الملاحظات الناقدة لسلوكي
	8. أعمل على ايجاد صلة بالآخرين في الجماعة
	9. أتجنب مواجهة الصراعات
	10. شديد الحساسية مركزي في الجماعة
	11. أتحكم في انفعالاتي
	12. أسهم في نشاط الجماعة
	13. يتأثر الغير بآرائي وتفكيرني
	14. أعرض أفكاري بدقة
	15. أنتظر كثيرا قبل اتخاذ أي قرار

الفصل الثاني

سيكولوجية اللغة

الفصل الثاني

سيكولوجية اللغة

اللغة انجاز بشري كبير ومتميز، ورغم ما متوفّر من دراسات كثيرة في ميدان اللغة، فأننا سوف لن نتطرق إلى مسائل عديدة فيها من قبيل الجوانب الفيزيائية والفلسفية للغة، وتحليل الأصوات "الфонيمات والmorphemes" وغيرها.. لسبب جوهري هو أن الهدف من وجود فصل عن "سيكولوجية اللغة" في هذا الكتاب هو التركيز على الجوانب الاجتماعية والنفسية فيها بالشكل الذي يفيد المشتغلين في وسائل الاتصال السمعية والمرئية والمقرؤة.. والقاريء العام أيضاً.

طبيعة اللغة

في خمسينيات القرن الماضي أجرى فريش "Frisch 1954" تجارب مدهشة على النحل توصل فيها إلى أن النحلة تستطيع أن تدل زميلاتها على مكان الرحيق الذي يبعد عنها مسافة ثلاثة عشر كيلو متراً عن الخلية.. وهي مسافة تعادل حوالي ألف كيلو متراً بالنسبة للأنسان. واكتشف أيضاً أن لكل مسافة رقصة خاصة بها.. وأن النحلة عندما تؤدي هذه الرقصة فإنها تأخذ بنظر الاعتبار اتجاه المكان وسرعة الرياح التي تؤثر في طيرانها نحو ذلك المكان. وتوصل أيضاً إلى أن النحلة تستطيع أن تدل على مصدر الرحيق حتى ولو أدت رقصتها أمام زميلاتها في ظلام شديد، وفي اتجاه عمودي لا أفقي.

ولقد أدت هذه الاكتشافات المذهلة إلى تفكير وتأمل عميقين، أكدت أن للنحل لغة شبيهة جداً بلغة الإنسان وإن اختللت في الوسيلة. غير أن التجارب اللاحقة جاءت بنتائج مهمة للغاية. فلقد وضع فريش أحدى خلايا النحل على قاعدة من الاسمنت يقوم عليها برج لا سلكي، ثم أخذ عشر نحلات من تلك الخلية وصعد بها مسافة خمسين متراً داخل ذلك البرج إلى أن أوصلها إلى مصدر للغذاء مزود بمحلول السكر.. وتركها هناك. وبعد أن اكتشفت هذه النحلات مكان محلول السكر عادت إلى أسفل البرج،

وقدّمت بتأدية رقصات معينة امام زميلاتها مدة اربع ساعات كاملة. وحصل شيء غريب.. فبدل ان تطير النحالات الى مكان محلول السكر، كما هو متوقع، فأنها اخذت تطير في جميع الاتجاهات حول البرج ولكن بشكل افقي فقط، ولم تصعد نحلة واحدة الى البرج. ومن هذه التجربة البسيطة في التصميم والمهمة في النتيجة استنتج فريش انه لا يوجد في لغة النحل مفاهيم: "فوق" و"تحت" او "اعلى" و"اسفل"، وهما المفهومان الجديدان اللذان حاول فريش ان يعرف ما اذا كان بإمكان النحل ان يتکيف معهما ويدخلهما في لغته. ومن هذه التجربة ومحاولات وتجارب اخرى خلص الباحثون في هذا الميدان الى القول بأنه ليس لدى أي من المخلوقات الاخرى غير البشرية لغة حقيقة تتوافر فيها جميع الموصفات التي تتوافر في لغة الانسان.

ان هناك موصفات كثيرة تتميز بها لغة البشر، منها ان لغة الانسان تستطيع ان تشير الى اشياء محسوسة في عالم الواقع، كما يمكنها ان تشير الى الافعال التي يؤديها الانسان أو غيره من المخلوقات، وبإمكانها أيضاً ان تعبّر عن الافكار الذهنية المجردة، كما تتميز أيضاً بخاصية التعميم، فكلمة "شجرة" يمكن ان تشير الى شجرة نخلة، برتقال،.....أو شجرة صغيرة، أو كبيرة.. أي كل الاشجار ما دامت متشابهة في جوهرها وبرغم اختلافات تفاصيلها.

والاوصوات المفردة في لغة الانسان لا معنى لها. فحروف: الذال والهاء والباء لا معنى لها الا عندما يجري تركيبها فنقول "ذهب" بالسكون أو "ذهب" بالفتح، ولكل المفردتين معنيان مختلفان. كما ان بـاستطاعة لغة البشر ان تشير الى اشياء واحاديث بعيدة عن المحدث زماناً ومكاناً". ولعل الخاصية الاكثر اهمية التي تتميز بها لغة البشر عن لغات المخلوقات الاخرى هي الصفة التي اشار اليها تشومسكي في نظرياته اللغوية.. تلك هي قدرة اللغة البشرية على الخلق والابتكار. اي ان بمقدور الانسان ليس فقط ان يرتكب من الاوصوات المفردة مئات الالاف من المفردات، بل وان يرتكب من مفردات اللغة المختلفة عدداً لا يحصى من الجمل وابعادها مما لم يسمح به من قبل وذلك حسب الموقف

والظروف التي تتطلب الكلام. كما ان باستطاعته ان يفهم عدداً لا حصر له من الجمل واشباهها عندما يسمعها.

اكتساب اللغة

يكتسب جميع البشر العاديين اللغة. ويبدو ان هنالك شيئاً في كونهم بشرًا يجعل تعلم اللغة امراً ممكناً، حتى بالنسبة للأطفال الصم مثل حالة هيلين كيلر. وينمي الأطفال في كل أنحاء العالم اساسيات اللغة في مدة سنتين، ما بين السنة والنصف الأولى من عمر الطفل والسنة الثالثة والنصف. وهنالك عدد من النظريات حاولت تفسير عملية اكتساب اللغة، اهمها نظرية تحليل المعلومات. ويرى اصحاب هذه النظرية وابرزهم تشومسكي ان الأطفال في كل مكان من العالم يتعلمون قواعد لغوية باللغة التعقيدية بسرعة هائلة، وتحوي هذه السرعة الهائلة في اكتساب قواعد اللغة بأن الانسان ذو تركيب خاص يؤهله لاكتساب اللغة عن طريق تحليل البيانات اللغوية التي يتسللها وتكوين الفرضيات حول كيفية بناء التراكيب اللغوية. ويطلق على هذه القدرة على تحليل المعلومات وصياغة الفرضيات اسم تحليل المعلومات. ويرى اصحاب هذه النظرية بأن للعوامل الوراثية دوراً في تزويد الكفاءات الأساسية، وان لدى الانسان ميلاً وراثياً لاكتساب اللغة.

وتؤكد الملاحظات التالية الرأي الذي يرى ان الناس لديهم استعداد داخلي لتنمية اللغة:

1. تشابه تسلسل مراحل اكتساب اللغة على صعيد مجتمعات العالم كافة
2. حساسية الرضيع المبكرة للغة
3. ظهور القدرات المرتبطة باللغة عند الأطفال الرضع الخرس.
4. وشخص الكلام الانساني والجهاز التنفسي والمخ (صالح، 2005).

وهناك نظرية ترى ان اللغة عادة مكتسبة مثلها في ذلك مثل العادات الاخرى التي يكسبها الانسان في حياته. وترتبط هذه النظرية باسم عالم النفس المعروف سكرنر (Skinner 1957).

وتقوم هذه النظرية على مفهوم التعزيز، الذي يعني "ميل أو نزعة الفعل لأن يتكرر، ويفترض حدوث ذلك لحصول الكائن العضوي على مكافأة" أو "هو اية عملية تدعم أو تقوّي الاستجابة". وفي اكتساب اللغة، أو السلوك اللغوي يكون التعزيز هو ما يحصل عليه الطفل من استجابات الاخرين الذين يتكلمون لغته والتي تزيد من احتمال ظهور استجابات لغوية معينة دون غيرها. فاللغة، وفقاً لهذه النظرية، تتالف من ردود فعل أو استجابات مؤثرات خارجية يصبح الشكل المقبول اجتماعياً منها عادة لدى الفرد عن طريق الاثابة التي يقدمها له المجتمع.

ويخلص الحمداني "1982" في دراسته عن اللغة الى القول بأنه "يبدو ان اكتساب اللغة لدى الطفل يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالنمو العقلي لديه. كما ان الدلائل التي توافرت من دراساتنا تشير الى ان الطفل يمر بمراحل متتالية لاكتساب جوانب اللغة المختلفة، كما ان نتائج اكتساب النحو والصرف في اللغة تؤيد نظرية تحليل المعلومات اكثر مما تؤيد النظرية الشرطية.. بينما يبدو لنا ان النظرية الشرطية "التعزيزية" اقدر على تفسير كيفية اكتساب الطفل للكلمات.

اللغة والفكر والممعنى

يستعمل علماء النفس التفكير كتسمية عامة لأنشطة عقلية مختلفة. ويعيزون بين نوعين من التفكير هما: التفكير غير الموجّه ويطلق على النشاط المشتت بين اكثرا من موضوع دون هدف محدد، والتفكير الموجّه الذي يتميز بدرجة عالية من الضبط، وموجّه نحو هدف معين ومرتبط بموقف أو مشكلة. ويرى علماء النفس ان التفكير يحتمل ان يعتمد على طرز عديدة من التصور وعلى اللغة، وربما على قدرات اخرى لا نفهمها حالياً".

ان اللغة وسيلة للتعبير عن المشاعر والاحاسيس الانسانية ولكن طريقة التعبير عنها تختلف من فرد الى آخر، ومن فئة أو طبقة اجتماعية الى أخرى. فاللغة تمثل احد العناصر المهمة لتمييز شريحة اجتماعية عن أخرى. فهناك مظاهر لغوية خاصة بشرائح اجتماعية معينة تدل على تلك الشرائح دلالة واضحة. فلغة الاطفال تختلف عن لغة الراشدين، ولغة المثقفين تختلف عن لغة الاميين، ولغة القضاة تختلف عن لغة الاطباء، ولغة التجار تختلف عن لغة الاساتذة ورجال الدين، أو الحدادين...أو غيرهم.

ان الاساليب اللغوية التي يستعملها الفرد تتغير بتغيير الموضوع من جهة والمشاركون في الحديث أو المستمعين له من جهة أخرى. كما تتغير بفعل عوامل أخرى خارجة عن اللغة نفسها، بعضها اجتماعي وبعضها نفسي أو مزيج من كليهما.

ولقد قام مارتن جوس (Joos, 1962) بتقسيم الاساليب التي يمكن ان يستعملها الفرد الى خمسة

هي:

أ. الاسلوب الجامد.

يستعمل في هذا الاسلوب كلام رسمي جداً ويكون دور المستمع سلبياً" كونه لا يشارك في النشاط اللغوي لأنه نادراً" ما يحدث ان يقاطع المتكلم. ويكثر استعمال هذا الاسلوب في الخطاب الرسمية والادعية والصلوات والاعلانات، وتلاوة الكتب المقدسة والقاء الشعر، وتمثيل المسرحيات، ومعظم ما ينشر مطبعاً."

ب. الاسلوب الرسمي:

يستعمل هذا الاسلوب في الخطاب التي تلقى امام جموع من الناس، وتكون الخطبة قد اعدت بشكل جيد وتقرأ بعناية. ويكثر هذا الاسلوب أيضاً في عدد من برامج الاذاعة والتلفزيون وبعض المحاضرات التي تلقى في المؤسسات التعليمية.

والدلالة النفسية لاستعمال هذا الاسلوب هو وجود مسافة اجتماعية بعيدة بين المتحدث والمتلقي،

كما هي الحال عندما يكلم موظف بسيط رئيسه الكبير، أو الابن أباًه في الاسر المتشددة.

ج. الاسلوب الاستشاري:

يشبه هذا الاسلوب الرسمي في كثير من الجوانب، ولكنه يقتضي وجود تفاعل المستمع في الحديث. ولا يخطط المتحدث للكلام بعناية كبيرة، كما انه يبتعد عن استعمال العبارات المقننة، ويعيل الى استعمال تراكيب لغوية مختصرة. ويكثر هذا الاسلوب بين رئيس الوزراء وزارائه عندما يناقشون امور الدولة أو المجتمع.

د. الاسلوب العادي:

يكثُر استعمال هذا الاسلوب بين الاصدقاء، أو جماعة من الناس لدى مناقشتهم موضوعاً "مألوفاً" لديهم. وتكثر في هذا الاسلوب صيغ اللغة العامة حتى لو كان المشاركون في الحديث من المثقفين. وإذا كان المشاركون ينتمون الى مهنة معينة أو شريحة اجتماعية محددة، فإن حديثهم تغلب عليه اللغة الخاصة بتلك المهنة أو الشريحة وتكثر في هذا الاسلوب المناقشات والمحاولات والمقاطعات والتعليقات. وتكثر فيه ايضاً "الجمل الناقصة وشبه الجمل بل وحتى الكلمات المفردة والاياءات بالاشارة".

هـ. اسلوب الالفة الشديدة:

هذا الاسلوب هو اقل الاساليب رسمية، ويتألف عادة من اشباه جمل وكلمات مفردة وايماءات، وتسوده اللهجة العامية، والمفردات الخاصة بشرحة اجتماعية معينة. وما يميز هذا الاسلوب عن الاساليب الاخرى هو انه يهدف الى التعبير عن العواطف والمشاعر اكثر من نقله للافكار والمعلومات. ويكثر استعمال هذا الاسلوب بين افراد الاسرة الواحدة وبين الزوجين والحبيبين وكذلك بين افراد مجموعة معينة تربطها علاقات

وثيقة مثل اعضاء فريق لكرة القدم أو مجموعة من المعلمين في مدرسة واحدة، أو اطباء جراحين في جناح واحد، أو افراد عصابة.. وما شابه ذلك.

ان اختيار الاسلوب او الشكل اللغوي تحكمه مواقف اجتماعية معينة ويكون استعمال الاسلوب اللغوي مقبولا" اذا كان مناسبا" للمقام الذي يقال فيه الكلام. فاذا تحدث رجل الدين باللغة العربية الفصحى في مناسبة دينية فان كلامه يكون مقبولا".." ولكن اذا فعل ذلك مع سائق سيارة عمومي أو مع قصاب...فأن المقام يكون غير مناسب، وربما سيكون في موضع الهزء والسخرية.

ويحدث ان يقرر المتكلم ان يستعمل اسلوبا" معينا" بغض النظر عن المقام ويكون هذا اما لأثبات هوية المتحدث وانتمائه، او اشعار المستمعين بأهميته. وعندما يستعمل مستوى لغويا" خاصا" بشرحة اجتماعية أعلى من شريحته، بقصد التشبه بهم. كأن يتحدث رجل ثري غير مثقف بلغة المثقفين تشبهها" بهم فيعرض نفسه للهزء والسخرية.

المعنى

المعنى رابطة.. اذ يرتبط المعنى باستجابة أو بمعاني اخرى. فلو طلبت منك ان تقول الكلمات التي ترد في ذهنك عندما اقول لك: " مدرسة " فتقول: معلم، معلمة، كتب، بناء، طلبة...فأناك في هذه الحالة تكون قد قدمت ارتباطات باستجابة من ناحية- أي نقطت بهذه الكلمات- ومن ناحية اخرى تكون قد قدمت ارتباطات " مدرسة " بمعاني اخرى وهذا يعني: ان المعنى هي روابط بين الاحاديث النفسية، وانها عمليات وسيطة.. أي تتوسط بين الاحاديث والعمليات النفسية وتربطها ببعض.

وعندما يفكر الانسان وتتسع خبرته فإنه تجتمع لديه خبرة واسعة من السلوك المكتسب. وعندما يواجه مهام تعليمية جديدة يجد نفسه امام مهامات كان قد مر بها سابقا" فيستفيد مما تعلمته سابقا" في تعلم المهام الجديدة. ولهذا يمكن القول بأن المهام ذات المعنى هي مهامات تعليمية أو فكرية جديدة يسهل تعلمها لأنها تتضمن تعلمات سابقة. وهذا يعني ان معنى الكلمة يزداد وضوحا" بازدياد عدد الارتباطات التي تمتلكها

الكلمة باتساع خبرات الفرد، فكلما ازداد عدد الارتباطات ازداد معنى الكلمة وضوحاً.. وكلما ازداد المعنى وضوحاً" ازدادت سرعة التعلم.

المعنى الدلالي والمعنى الوج다كي:

يشير الحمداني (1982) الى أن الباحثين في علم نفس اللغة ميزوا بين جانبي المعنى هما الجانب الدلالي والجانب الوجداكي.

ان ما تشير اليه الكلمة هو المعنى الدلالي. فإذا سألتني أين اكاديمية الفنون الجميلة؟ اشرت لي الى مكانها. وفي العلوم تبتكر الكلمات للدلالة على شيء واحد بحيث لا يتغير المعنى ولا يستثير معطيات انفعالية تغير من المعنى الدلالي. فإذا قلنا "القلب" مثلاً أو "الاوكسجين" قصدنا اشياء محددة. اما في اللغة اليومية، فان الكلمات تحمل معانٍ وجداكنية، اذا تسع لتحتوي افكاراً وانفعالات.

وقد تحمل كلمتان نفس المعنى الدلالي بينما تحمل كل منهما معنى وجداكتياً مختلفاً. فالتعبيران "ابناء السبيل" و "ابناء الشوارع" مثلاً يمتلكان نفس المعنى الدلالي. اذ ان السبيل هو الشارع. ولكن الانفعالات التي يثيرانهما تكون مختلفة. وفي كثير من الكلمات يكون المعنى الوجداكي اكبر اهمية من المعنى الدلالي مثل: الوطن، الامة، الشعب. ويعتمد الادباء والشعراء والقصاصون والاذاعيون والعمالون في السينما والتلفزيون على المعنى الوجداكي للكلمات اعتماداً كبيراً، بينما يحاول العلماء الاقتصار على المعنى الدلالي ما امكنهم ذلك.

والمعنى الوجداكي للغة يكون في اعلى حالاته لدى التعبير عن المشاعر المتعلقة بالسعادة والفرح أو الحزن والغضب الاستثنائي. ويترافق مستوى التعبير عن تلك الاحاسيس من التصفيير والغناء دلالة على الفرح والسعادة، أو الشتم أو التجديف دلالة على الغضب الشديد، الى ارقى أنواع الادب من شعر ونشر. وفي معظم هذه الحالات يكون استعمال اللغة نوعاً من التنفيذ عما في داخل الانسان بغض النظر عما اذا كان هناك من يسمع ذلك الكلام ام لا.

ان الهدف الرئيس للغة هو توصيل المعنى، فالناس يتحدثون لكي يعبروا عن معنى أفكارهم، ويستمعون لكي يكتشفوا معنى ما يقوله الآخرون، ودون المعنى لا تكون هنالك لغة. لكن المعنى له أنواع كثيرة إضافة للمعنى الدلالي والوج다ـي.. وهنالك المعنى المفهومي، الذي يعني أن الكلمة تفاحة لا يقتصر على ما تشير اليه الكلمة بل يعني أيضاً أن التفاحة على أنواع من حيث الشكل واللون والطعم والتشبيه ايضاً، فقولك: خودوها لأنها تفاح الشام تعني وصفاً جميلاً مفهوم مادي. ولدينا المعنى التابطي الذي يتضح لنا عبر ارتباط الكلمة بكلمات أخرى، وهذا ما يحصل في بعض اختبارات الابداع حين نطلب من المستجيب ذكر أكبر عدد من الكلمات لدى سماعه كلمة (مدرسة) مثلاً. وهنالك المعنى الشرطي ايضاً، على طريقة بافلوف، فقولك (سعيد رجل كريم) يستدعي في ذهنك معاني جيدة عن سعيد بعكس المعاني السلبية التي يثيرها قوله (وحيد رجل سارق).

وهنالك أكثر من ست نظريات لتفسير المعنى أهمها النظريات العقلية التي ترى ان دلالات الفاظ اللغة تحدث بين فئتين من الاحاديث: مادية وغير مادية. وتعدّ الفكرة جوهر عملية المعنى في النظريات العقلية، فيما ترى النظريات الشرطية ان الرموز تحقق معانيها بواسطة تشريطها للاستجابات نفسها التي تصدر كاستجابة للاشياء ذاتها، فسماع كلمة نار لا يؤدي الى الاستجابات نفسها التي تؤدي اليها رؤية النار ذاتها (يوسف، 1990).

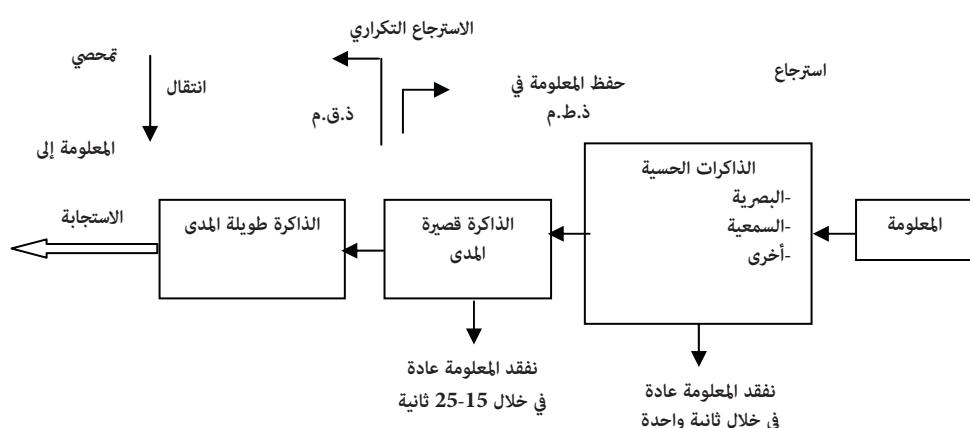
تحليل المعلومات

ينظر الموقف العلمي الحديث الى الانسان على انه نظام باحث عن المعلومات ومنظم لها. وانه كائن فعال لا ينتظر من البيئة ان تقدم اليه الاقترانات. فهو يمتلك اجهزة ادراكية قادرة على استخلاص المعلومات من عالم مليء بالتعقيد ومؤلف من عدد ضخم من الكائنات الحية والجامدة من الظواهر الاجتماعية والطبيعية. والانسان لا يستطيع ان يعالج او يستوعب كل الاشارات الخارجية التي يتسللها من البيئة التي يعيش فيها.

وتعتمد هذه المعالجة على مفهوم جوهري اجريت حوله الكثير من الدراسات هو مفهوم الادراك. ولابد لكل من يعمل في ميدان الاتصال اللغوي ان يعرف شيئاً ولو بسيطاً عن الادراك وعلاقته بتحليل المعلومات.

اننا اذا اردنا تحديد الادراك بتعریفه بأنه {عملية ينجم عنها اختزال بيئية معقدة الى نظام مبسط يستطيع الجهاز العصبي السيطرة عليه. او انه مخرجات Output عمليات الانظمة الحسية للمعلومات المتسلمة عبر الاحساسات}.

ولقد طرحت عدة نماذج لعملية تنظيم ومعالجة المعلومات. والنماذج الذي نقدمه هنا يوضح الكثير من الخصائص العامة للعملية الادراكية التي تمر بها المعلومات داخل الانسان من قبيل: مراحلها، تمثيلها وصورها او اخيلتها، خزنهما، قتواتها، والاتصالات المتبادلة بينها.
وبالرغم من صعوبة ذكر تفاصيل ذلك، اذ يحتاج لها اكثرا من كتاب فأنتا ستركت هنا على الاسس والخطوط العامة لمسار المعلومات داخل الانسان من اجل اعطاء صورة عامة عن الادراك.



شكل رقم (1): نموذج لعملية تنظيم ومعالجة المعلومات

تدخل المعلومة الى الذكريات الحسية لاسيمما السمعية والبصرية وتبقى فيها أقل من ثانية لتننتقل الى الذكرة قصيرة المدى، حيث المرحلة الأولى في مسار تنظيم ومعالجة

المعلومات المستلمة على شكل ضوء ساقط على شبكة العين (في حالة المعلومة البصرية). ويحتاج الشخص القائم بعملية الادراك الحسي البصري الى ربع ثانية لتحويل هذا الضوء الى صورة بصرية اولية قبل ان تنتقل الى مخزن اخر تستقر فيه زمنا" اطول هو "الذاكرة قصيرة المدى" وفيها يجري تمييز المعلومات برموز لغوية وأخيلة أو صور ادراكية. وتستقر المعلومات مدة تقارب من عشرين ثانية. اما الجهاز او المخزن الذي تستقر فيه المعلومات اطول مدة زمنية فهو "الذاكرة طويلة المدى" التي تحتوي على: الصور، الحروف، والكلمات، وربما ايضاً بعض افماط الصور والاخيلة السليمة التي تحتوي على تركيب ذي معنى. ويمثل المخزن الاخر مخرجات النظام الادراكي أو محصلة مسار عملية تنظيم ومعالجة المعلومات. وهذا المخرجات تكون على شكل استجابات. وتحتاج كل استجابة ببرامج لتنفيذها وعلى هذا الاساس فأن سهم الاستجابة يمثل عدداً من المسارات المحتملة لمخرجات النظام الادراكي يجري تنظيمها بطريقة ما. ولأنك ستعمل في مجال الاعلام والاتصال فانه ينبغي أن تعرف شيئاً عن الذاكرة قصيرة وبعيدة المدى، سنقدمه لك بشكل مرئي.

الذاكرة قصيرة المدى Short-Term Memory:Our Working M

نعود الى الذاكرة القول بأن الذاكرة الحسية مصطلح يشير الى استبقاء قصير جداً للمعلومات التي قامت الاجهزة الحسية بتسجيلها، لاسيما الذاكرة البصرية والذاكرة السمعية، وهي تسمح لنا بتسجيل مدخلات بيئية متعددة بشكل مختصر جداً. ويُخضع هذا التسجيل لعملية انتقاء في الخزن. ولأن هذه المعلومات التي تخزن للحظات في الذاكرة تتضمن مثلاً أو تصويرات حسية خام ليس لها معنى لنا، ولاجل أن يكون لها معنى، ولعرض استبقاءها في الذاكرة طويلة المدى، فإنه يجب أن تنتقل هذه المعلومات الى المحطة أو المرحلة الثانية في الذاكرة، ونعني بها الذاكرة قصيرة المدى، وهي مخزن للذاكرة تحصل فيه المعلومة الحسية أو التنبؤ الحسي على معنى برغم قصر مدة الاستبقاء فيها.

مكونات الذاكرة قصيرة المدى:

برغم أن المعرفة التقليدية ترى أن الذاكرة قصيرة المدى تتكون من جهاز واحد إلا أن البحوث الحديثة تفترض أنها تتضمن مكونات متعددة. فلقد أقترح عالم النفس بادلي وجود ثلاثة أهمها الجهاز التنفيذي المركزي، الذي يقوم بتنسيق المعلومة أو المادة. والتركيز عليها خلال عمليتي التفكير وأتخاذ القرار. ويرى بعض الباحثين أن انهيار المكون التنفيذي المركزي يمكن أن ينبع عنه فقدان الذاكرة الخاص بمرض الزهايمر، الذي يتصف بتشوش وفقدان متتابع للذاكرة. ويعاني بعض كبار السن من تدهور الذاكرة القريبة المدى أكثر من الذاكرة البعيدة. فهم يتذكرون تفاصيل أحداث من المراهقة والطفولة ويصعب عليهم تذكر موعد مراجعة طبيب. وقد ينسى أحدهم تذكر ما إذا كان تناول في فطوره قبل ساعات: الجن أم البيض.

الذاكرة طويلة المدى Long-Term Memory

إن المعلومات التي تأخذ طريقها من الذاكرة قصيرة المدى إلى الذاكرة طويلة المدى تدخل في محظتها الأخيرة، حيث تخزن الذاكرة بعيدة المدى الذي يتصف بكفاءة أو سعة غير محددة. فكما هو الحال في كتاب جديد يتسلم إلى المكتبة، كذلك الأمر في المعلومات الداخلة إلى الذاكرة بعيدة المدى، حيث يتم تنظيمها وفهرستها بالشكل الذي يمكن استرجاعها عندما تحتاج لها. ومن أمثلة المعلومات المخزننة في هذه الذاكرة اسمك واسماء افراد اسرتك، واخرين.. وأحداث واغاني قد تعود إلى الطفولة، وكم ضخم من المعلومات التي لا حصر لها.

النموذج الجديد للذاكرة طويلة المدى:

بالرغم من أن الذاكرة طويلة المدى كان ينظر لها سابقا على أنها وحدة واحدة، فإن معظم البحوث الحديثة تفترض أنها تتألف من مكونات مختلفة، أو مخازن صغيرة، وإن كل واحد منها مرتبط بجهاز ذاكرة منفصلة موجود في الدماغ.

يشير باحثون في التسعينيات (1990) إلى أن الذاكرة طويلة المدى تتألف من المكونات أو (المخازن)

الفرعية الآتية:

1. الذاكرة التقريرية

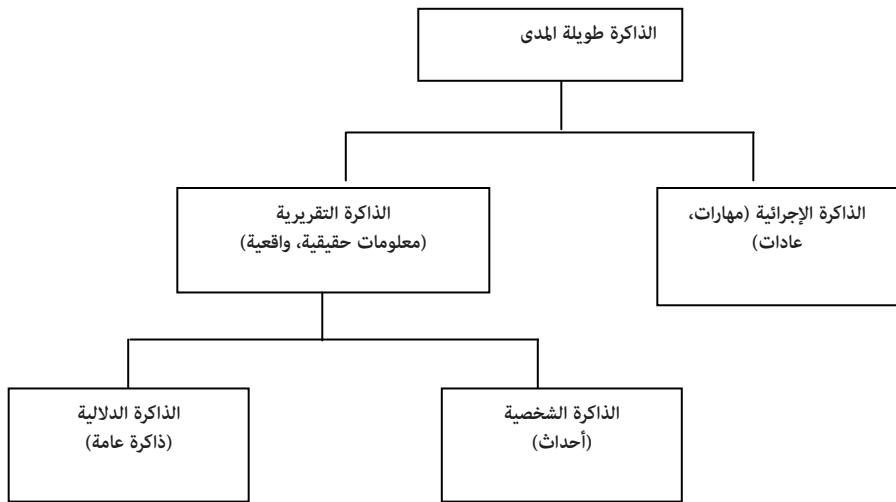
وتختص بالمعلومات الحقيقة أو العملية، مثل: الأسماء، الوجوه، التواريف، وما إلى ذلك. ومثال على ذلك، سؤال معلم التاريخ للطالب: من هو أول ملك حكم العراق في العصر الحديث؟. والجواب فيصل الأول، الذي يتم سحبه من هذه الذاكرة.

2. الذاكرة الإجرائية

وهذه تختص بالعادات والمهارات من قبل ركوب دراجة، حياكه، عزف على آلة موسيقية وما إلى ذلك. والفرق الرئيس بين هذه النوعين من الذاكرة، هو أن الذاكرة التقريرية تخزن فيها المعلومات بخصوص الأشياء، فيما تخزن في الذاكرة الإجرائية المعلومات بخصوص الكيفية التي تعمل بها الأشياء. وقد مضت البحوث الأكثر حداثة إلى تصنification الذاكرة التقريرية إلى قسمين هما:

أ. الذاكرة الدلالية: تختص بخزن المعلومات والحقائق، مثل (رقم مفتاح الهاتف الخاص بالبلد: العراق، مصر، سويسرا... وهي شبيهة بالمفكرة العقلية الخاصة بالحقائق).

ب. الذاكرة الشخصية: وهذه تختص بالمعلومات ذات العلاقة بتفاصيل السيرة الشخصية لحياة الفرد. مثل: يوم تخرجك من الجامعة. أو حادث اصطدام سيارة وقع لك. وهي تمتلك تفاصيل مدهشة، في تذكرك لاحادث وقعت لك، سواء في الزمن القريب، او في الماضي البعيد جدا



شكل رقم (2): أنماط (المخازن الفرعية) الذاكرة طويلة المدى

ونعود الى موضوع الادراك لنشير الى أنه يتضمن عمليات فسيولوجية معقدة وعمليات نفسية معقدة أيضا". فكثيرا" ما يوصف الادراك بأنه استجابة نفسية لمجموعة مركبة من التنبهات الحسية مصدرها موضوعات العالم الخارجي، وانه استجابة تصدر عن شخصية لها خبراتها وذكرياتها وميولها واتجاهاتها النفسية الشعورية واللاشعورية. ويقال ايضا" بأن هناك ميلا" نفسيا" لدى الانسان لأن يرى ما يرغب في ان يراه او يتوقع ان يراه.

وللمعتقدات تاثير في الادراك، فلقد وقع الانثروبولوجي الشهير "مالينوفسكي" على جزيرة يقطنها شعب بدائي يعتقد افراده ان الشخص يرث الصفات الجسمية برمتها من امه ولا يرث شيئا" من ابيه. فلما لفت نظرهم الى التشابه الصارخ بين احد الابناء وابية دهشوا لذلك كثيرا"، فلقد عجزوا عن ادراك هذا التشابه لأن معتقداتهم تنكره ولا تعترف به.

وتؤلف القيم الاجتماعية والدينية والاقتصادية والجمالية وغيرها جانبها" هاما من شخصية الفرد ولغته واسلوبه اللغوي، وثؤثر في ادراكه وسلوكه لكونها تتضمن احكاما عقلية وانفعالية عن العالم الانساني والاجتماعي والمادي الذي يحيط بالفرد.

ان الانسان مجهز بتركيب يسمح له بتسلم التنبieات البصرية والصوتية التي نطلق عليها اللغة، ولكن عملية الاحساس التي لا تعودو تسلم التنبieات هي ليست آخر المطاف في عملية التواصل، بل تليها عمليات اخرى لاتقل عنها اهمية ان لم تكن اكثـر، هي عمليات الارراك والتذكر والفهم.

ان البيئة مليئة بالتنبيهات، ولقد توصلت الدراسات الى ان السامع يستلم التبليغات الصوتية برغم انها تأتيه ضمن اصوات اخرى، فعندما تنصت لمتحدث في قاعة المحاضرات فانك تستطيع ان تسمع صوته ضمن اصوات اخرى داخل القاعة وخارجها. ولقد اثارت هذه المسألة المتعلقة بتسلم صوت المتحدث اليـنا دون اصوات الاخرين اهتمام الباحثين وابتكرـوا الطريقة المختبرية الآتـية:

طلب من المجموعة الذين اجريت عليهم التجربة وضع سماعتين على الاذنين، وجرى توجيه رسالة صوتية الى احدى الاذنين وطلب فيها من المستمع متابعتها، فيما ارسلت رسالة صوتية الى الاذن الاخر مشابهة او مخابـرة وطلب فيها عدم الانتباه اليـها، وكانت النتائج كالآتي:

1. كلما زادت الفروق بين الرسائلتين مكـانياً "صوتياً ودلـالياً"، قـل تدخل الرسالة الثانية في فهم الرسالة الاولـى. فلو بلـغـت الاذن اليسرى رسالة بصـوت امرأـة بعيدـة تـتحدث عن مـوضـوع الزهـور أو الـديـكور مـثـلاً، وطلب الى السـامـع اـهـمـالـها، فأـنـهـ يـهـمـلـها بـسـهـولةـ اـكـبـرـ اذا استـلـمـ فيـ الاـذـنـ الـيـمـنـيـ رسـالـةـ بصـوتـ مـثـلاًـ، رـجـلـ قـرـيبـ يـتـحدـثـ عنـ الصـوـارـيـخـ اوـ اـنـجـارـ نـوـويـ مـثـلاًـ". اـمـاـ اذاـ وـصـلـتـ نـفـسـ الاـذـنـ رسـالـتـانـ بصـوتـ نـفـسـ الشـخـصـ يـقـولـ شـيـئـيـنـ مـخـلـفـيـنـ عـنـ نـفـسـ المـوـضـوعـ فـأـنـ السـامـعـ لـاـيـسـتـطـعـ انـ يـفـهـمـ شـيـئـاًـ مـاـ يـقـالـ.

2. بالرغم من ان السـامـعـ يـهـمـلـ اـحـدـ الرـسـالـتـيـنـ التـيـ يـطـلـبـ منـهـ انـ لـاـيـنـتـبـهـ لهاـ، فأـنـهـ

دون وعي يستفيد من المعلومات التي تتضمنها الرسالة المهمة لتفسير الغموض في الرسالة الثانية.

فلو طلب الى السامع ان ينتبه الى الجملة الاتية التي تصله في اذنه اليمنى: "وقف الرجل امام باب القصر العتيق" وانه يهمل الرسالة الثانية التي تصله من الاذن اليسرى: "احب الابواب العتيقة" فانه سيفهم الرسالة في الجملة السابقة بأن الباب عتيق وليس القصر عتيق بالضرورة. وهذا يعني ان الفرد لابد وان يقوم بتحليل جزءي للرسالة المهمة.

فهم الكلام يتعدد ضمن اطر:

توصلت الدراسات اللغوية الى ان فهمنا للكلام يتعدد ضمن اطر معينة نوجزها بالآتي:

1. ان الكلام لا يتم ادراكه كسلسلة من مقاطع صوتية منفصلة، بل ان المستمع يتبناً بما سيقال له. ففي احدى الدراسات طلب الباحث من المجموعة التي اجريت عليهم التجربة ان يقولوا ما يسمعونه من صوت مسجل وبأسرع ما يستطيعون. فوجد ان الفرق بينهم وبين صوت المسجل لا يزيد عن 0,25 من الثانية، وهي سرعة فائقة يصعب علينا تصور قيام الفرد دون توقعه لما سيقال له في جملة.

2. سبق ان اشرنا الى ان الانسان نظام باحث عن المعلومات، وهذا ينطبق لدى سماعنا للغة. فلو طلبنا من الشخص متابعة اشياء لغوية في احدى الاذنين واهمال جملة مفيدة في الاذن الاخر فانه سيهمل ما طلب منه متابعته وينتبه الى الجملة المفيدة.

3. يجري تحليل الكلام في مراحله الاولى دون وعي الفرد. فقد اشارت احدى الدراسات الى ان الفرد يحلل الجمل التي يطلب منه اهمالها اولاً ثم يهملها أو يستبعدها استناداً لقرار لاحق. ولقد ظهر من دراسة الغموض في الجمل نتائج مثيرة حقاً. فلقد وجد احد الباحثين اننا اذا اسمعنا اشخاصاً" جملة يمكن ان يكون لها معنيان مختلفان وطلبنا منهم

اكمالها فأنهم يستغرقون وقتاً اطول من الجمل التي لا تحمل الغموض. فلو طلبنا منك ان تكمل الجملة

الاتية:

"و بما ابني اعرف ان زيارة الاقارب قد تكون مزعجة، فقد....."

فأنك ستستغرق في اكمالها وقتاً اطول من الجملة الاعتيادية. ذلك ان الجملة اعلاه يمكن ان تفسر

بطريقتين:

1. ان زيارة الاقارب لي قد تكون مزعجة.

2. ان زيارتي للاقارب قد تكون مزعجة.

وهذه مسألة مهمة جداً للعاملين في الاذاعة والتلفزيون والسينما، في ان تكون الجمل التي

يستعملونها لا تحمل الغموض الا اذا كان هناك قصد محدد لهذا الغموض. فلقد خرجت الدراسات التي

تناولت هذا الموضوع بعدد من الاستنتاجات بينها:

1. عندما يجا به الفرد جملة غامضة فانه يستخرج منها معاني متعددة.

2. يحاول المستمع ان يرسو على اكثر التفسيرات احتمالاً مستعيناً بالمضمون الكلي.

3. واذا لم يحل الغموض نفسه في منتصف الجملة فانه يأخذ باحد الاحتمالات ويلتزم به.

4. واذا تبين ان التفسير الذي اعتمد عليه الفرد لم يكن التفسير المقبول، يستعيد الجملة من ذاكرته

ويعيد التفسير من جديد.

الخطيط للكلام وتنفيذـه:

الكلام هو لغة منطقية بين انسان وآخر أو آخرين، ولغة مهمومة بين الانسان ونفسه (حوار

داخلي). والكلام لا يتضمن فقط التناسق بين عضلات الحبال الصوتية وادائتها وفاعليتها فحسب، بل يتضمن

ايضاً نواحي عقلية تختص بمراعاة المعاني وترابطها. والاستعداد للكلام فطري فيما اللغة كمحظى كلام

تكون مكتسبة. وعبر المتكلم بمرحلتين قبل ان يتحدث: مرحلة التخطيط لما يريد أن يتحدث، ومرحلة

النطق أو التعبير.

وكلام وظائف، والتعبير عن هذه الوظائف يأخذ اشكالاً لغوية مختلفة، يكون لها مظاهر صوتية

متعلقة بطريقة نطقها.. وهناك مفاهيم عامة ينبغي الانتباه لها، من اهمها:

1. الزمان: النقطة الزمنية، المدة الزمنية، العلاقة الزمنية، التكرار، التتابع،... الخ.

2. العدد والكمية: العدد المحدود وغير المحدود، العمليات العددية... الخ.

3. المكان: الابعاد، المكان الثابت، الحركة،... الخ.

4. العلاقات المعنوية، العلاقات المبنية، الفاعل، المفعول، الباعث على العمل، المستفيد من العمل،

الادارة... الخ.

5. السياق والمقام: السياق الكلامي، المقام وعناصره المختلفة الشخصية والزمانية والمكانية... الخ.

ومن امثلة المفاهيم التي لها علاقة بالعواطف والمواقوف الانسانية:

1. مدى التأكيد، الاحتمال، الامكانية، الشك، النفي، التكذيب،... الخ.

2. النية: العزم، النيل، الرغبة، القصد، التفكير في عمل شيء أو التخطيط للقيام به واملسؤولية

واللواء... الخ.

يضاف الى ذلك الاخذ بنظر الاعتبار الوظائف الاتية للغة:

1. التقويم والحكم: كالتقدير والحكم على شيء صواباً أو خطئاً، والاكتشاف واصدار الحكم

بالبراءة أو الذنب، والاعفاء والموافقة وعدم الموافقة والرفض... الخ.

2. التأثير في سلوك الآخرين: كالاقناع والاقتراح وتقديم النصح والتوصية والاشارة والتشجيع والاجبار

والتسامح... الخ.

3. الجدل: كتأكيد الخبر، والاعلان والنشر، والسؤال والنفي والوصف والموافقة أو المخالفة... الخ.

4. العلاقات العاطفية: كالتحية بانواعها، والتعارف وعرفان الجميل والمدح والتزلف والخصام... الخ.

ولدى التخطيط للكلام يجب الاخذ بنظر الاعتبار عدداً من الامور الجوهرية نوجزها بالآتي:

أ. يجب اولاً تقدير ما يعرفه المستمع عن موضوع الكلام وفي ضوء تقديرنا لهذه المعرفة نستعمل الكلمات المناسبة.

ب. اذك عندما تتحدث مع المستمعين أو المشاهدين فأنك تفترض قيام التعاون بينك وبين المستمع أو المشاهد. وانك تريد قول الصدق بوضوح، وان ما تتكلم فيه هو الموضوع المطروح الذي يدور الكلام حوله، وانك لا تنتقل من موضوع الى آخر في نفس الجملة دون توقعك بتعاون المستمع معك، وهذا ما يسمى بالمببدأ التعاوني. فالأساتذة يتوقعون من طلبتهم ويفترضون فيهم محاولة تحقيق التعاون والمشاركة، لأنهم يريدون اعطاءهم معلومات.. قد تصاغ احياناً بأسلوب ساخر، لكن الطلبة يفهمون القصد. ويحصل هذا بين الأصدقاء كأن تقول لصديقك الذي تلتقيه بعد غياب طويل (يا لئيم أو ياجبان) فيهمها انها عتاب وليس سبّاً له.

جـ على المتكلّم ان يأخذ بمببدأ الواقع، أي عندما يتكلّم يتوقع ان سامعيه يفترضون انه يتكلّم عن حوادث وحقائق وحالات مفهومة تماماً. فعندما يقول "صورة الاسد" فإنه يفترض ان المستمع اليه يفهم من ذلك انها صورة الاسد ولا يفهم ان الصورة تعود للاسد، أو ان الاسد هو الذي رسم الصورة وهذا يسمى المبدأ الواقعي في اللغة حين يكون الحديث عن حقائق مفهومة، فقولك (هذه سترة ثور استرالي) تعني ان السترة مصنوعة من جلد ثور استرالي ولا تعني انها تعود لثور استرالي.

د. وللموقف الاجتماعي دوره في التخطيط للكلام، اذ تقود المواقف الاجتماعية المختلفة الى كلام مختلف. فقد تدلل الزوجة زوجها فتنادية "هوي" عندما يكون الموقف خاصاً.

ولكنها تناديه "عبد الوهاب" امام المعارف وتناديه "ابو جميل" امام الغرباء.

وهناك عدد من المقتضيات الاجتماعية التي تحدد كمية الكلام، وكيفية تبادل الأدوار في الكلام.

وبرغم ان مثل هذه الامور لاتحدد بالضرورة ما يقال، فأنها تقدم مושرات للمتحدث. وعندما يخطط الانسان لما سيقوله فأن ذلك يتم بسرعة فائقة. ولذلك كان من الصعب على الباحثين دراسة مراحل ومجريات التخطيط للكلام. ولكن بالامكان اجمال مراحل التخطيط في النقاط الآتية:

1. خطط الكلام: عليك ان تقرر اولاً" طبيعة الكلام الذي تمارسه، ما اذا كنت ستروي قصة أو حدث

تسرد تفاصيله، أو حوار، أو ان الامر يتطلب تقديم ارشادات او غير ذلك. فكل موقف من هذه المواقف يتطلب بناء" كلاميا" مختلفاً...وينبغي تقرير طبيعة الموقف والتخطيط للكلام بما ينسجم وطبيعة ذلك الموقف.

2. خطط الجمل: عليك ان تستعمل ابسط الجمل مما هو متاح لغويًا، الا اذا كان هناك سبب يدعو

الى عكس ذلك، مثل:

• اعطي ماء للشرب.

• هل بامكانك ان تعطني شيئاً من الماء للشرب.

• ان الجو حار يجعل المرء يعطش بسرعة.

ويرى الباحثون ان مثل هذه الاختيارات تأتي من قاعدتين من قواعد الادب هما:

أ. لا تفرض نفسك على الآخرين.

ب. اعط السامع بدائل يختار منها.

3. خطط مكونات الجملة: قد يقود ما ورد في اعلاه الى الاعتقاد بان الفرد يخطط كل شيء مرة واحدة،

وهذا غير صحيح فنحن نحدد مكونات الجملة قبل ان نخطط بقية التفاصيل. فقد نقرر ان الشيء

الفلاني قام بالفعل الفلاني، قبل وضع التفاصيل مثل: قفز السباح من فوق الجسر.

ففي هذه الاحوال يختار الفرد المعنى الذي يجب ان تحتويه المكونات. اما المرحلة

التي تلي ف يأتي اختيار الشكل الذي يصاغ فيه كل من هذه المكونات. ويعقب ذلك

مرحلة هي اختيار الكلمات المناسبة. ويببدأ اختيار الأسماء والفعال اولاً ثم يتم اختيار اللواحق والسوابق والحروف.

4. وضع البرنامج النطقي: يوضع البرنامج النطقي في الذاكرة المؤقتة قبل ان يتم تنفيذه. والذاكرة المؤقتة قادرة على الاحتفاظ بكل مكونات الجمل التي يخطط لنطقها المرء. وتحتوي على المقاطع الصوتية والنبرات وصيغ التنغيم المطلوبة لأتمام التنفيذ.

5. النطق او تنفيذ البرنامج: يتم التنفيذ من خلال ميكانيزمات تضاف للبرنامج النطقي هما عاماً التتالي والتوكيد، فترسل الاوامر العصبية الى العضلات المسؤولة عن النطق بالحركة ضمن توقيت محدد وايقاع معين.

وعندما يتم وضع البرنامج بالصيغة عبر المراحل اعلاه، دون معوقات فإن النطق يتميز بالطلاق، فلا يتوقف المرء عن النطق الا لفترات قصيرة جداً ضمن الجملة، او في نهاية الجمل. ولقد ميز علماء النفس بين توقفين اثناء النطق هما: التوقف الصامت والتوقف غير الصامت، ففي التوقف الصامت يصمت المرء فترة من الزمن تطول لأجزاء من الثانية. اما عندما يكون النطق غير طليق فإن المرء يتوقف لفترات اطول. ولقد وجد كولدمان- ايسлер ان الوقفات في

اللغة الانكليزية تتراوح بين 40%- 55% من مجمل مدة النطق. وانها معدلاً تبلغ 50% من مدة النطق. ولقد تأيدت هذه النتائج في اللغة العربية بدراسة الحمداني 1978. وهذا يعني اننا نقضي جزءاً كبيراً من وقت الكلام، يقترب من النصف ونحن لا نتكلّم.. أي نقضي نصف وقت الكلام بصمت. اما الوقفات غير الصامتة فهي الوقفات التي يملؤها المرء باصوات التردد مثل: (ام.. ام.. او...).

ولقد وجد اكلي وا Zukor 1959 ان هذه التوقفات هي التي تميز بين المتكلمين بطلاق عن غير المتكلحين بطلاق. اذ ان المدة الزمنية المقضية في نطق الكلمات واحدة لدى الطليقين وغير الطليقين، وما يختلفون فيه هو الزمن الذي ينفقونه في التوقفات.

وتتضح الخطوات اعلاه بشكل جلي لدى دراسة الكيفية التي يتكلم بها الناس فتظهر الانطلاقات الخاطئة في نطق الجمل، ويعود الماء بعد ان نطق نصف الجملة ليصوغ جملة ثانية غيرها من جديد مثل: (ان احمد.. اخي احمد يحب التصوير.. يحب التصوير الفوتوغرافي).

ويقسم الباحثون هذه الاخطاء الى صنفين واسعين: اخطاء ناتجة عن صعوبات التخطيط وتشمل التردد قبل استئناف الكلام، واطء تتعلق بخطيط البرنامج اللفظي الذي يعده الفرد وتشمل زلات اللسان التي تزداد عندما يكون الفرد مجدها او مستعجل او تحت ضغط.

سرعة الفهم وعوامل صعوبته:

لا تؤدي اللغة وظيفتها في الاتصال ما لم يتوافر فيها شرط الفهم. ويشير فولك (في: عبده 2010) أن السامع يستطيع أن يفهم بسهولة كلاما ينطق بسرعة 250 كلمة في الدقيقة، وأن استحضار معنى الكلمة من الذهن يستغرق أقل من ربع ثانية، ويتوقف ذلك على نوع الكلمة، ما إذا كانت شائعة وعلاقتها الدلالية بمفردات الجملة التي جاءت في سياقها.

وتتحدد سرعة الفهم ايضا بنوع الجملة ما إذا كانت تحمل معنى واحدا أم أكثر. فجملة (أنا استعرت الكتاب) تحمل معنى واحدا، فيما تحمل جملة (أحمد يحب زيدا أكثر من سعيد) تحمل معنيين: احمد يحب زيدا أكثر مما يحب سعيد، وأحمد يحب زيدا أكثر مما يحبه سعيد. ولهذا ينبغي على العاملين في وسائل الاعلام الانتباه الى ان تكون الجمل، خاصة في الموضوعات الحساسة، ان تحمل معنى واحدا، وأن لا تكون الجملة حمالة أوجه ألا اذا أريد لها ذلك بخطيط مسبق.

ومن العوامل التي تسبب صعوبة في فهم اللغة: صعوبة المفردات. فاذا تساوت جملتان في كل شيء واختلفتا في ان احداها تضمنت مفردات صعبة فان فهم هذه يحتاج لوقت اطول مما تحتاجه الجملة المتضمنة كلمات شائعة. كذلك طول الجملة، لأن الجملة

الطويلة تشكل عبئا على الذاكرة القصيرة المدى. وربما كان كثرة الأفكار او المقولات في الجملة من اكثر عوامل صعوبة الفهم. فإذا تساوت جملتان في كل العوامل واختلفتا في عدد الأفكار فقط، فان اكثراها افكاراً أصعبها فهما.

تمّن في الجملتين الآتتين:

- أ. وصل المعلم الى المدرسة قبل ساعة مع الطالب
ب. باع الموظف الجديد أمس سيارته الفخمة بالتقسيط.

ان الأولى تتضمن أربعة أفكار هي:

1. وصل المعلم

2. الوصول كان الى المدرسة

3. الوصول تم قبل ساعة

4. كان الطالب مع المعلم

فيما تتضمن الجملة الثانية ستة افكار هي:

1. الموظف باع السيارة

2. الموظف جديد

3. السيارة للموظف

4. السيارة فخمة

5. البيع تم أمس

6. البيع تم بالتقسيط

وواضح أن استيعاب ستة افكار اصعب من استيعاب اربعة.. وتزداد المشكلة صعوبة في القنوات الفضائية والاذاعات لأنه لا مجال للمستمع الاستفسار من المتحدث او ايقاف تدفق حديثه.

ويتصل بهذا العامل التركيب المعقد للجملة وحشوها بجمل موصولة كقولك:

(وافتت اللجنة التي انتخبها الطلبة الذين اجتمعوا في القاعة التي خصصتها الجامعة

للاحتفالات التي تقام في المناسبات التي يحضرها حشد كبير من الطلبة الذين يتواجدون من الكليات التابعة للجامعة على الاقتراح الذي حظي باجماع الطلبة الذين حظروا...). (المزيد أنظر داود عبده، .(2010

دور الذاكرة في فهم الجملة

كل اجهزة الذاكرة حتى تلك التي تستعمل في الحاسوبات الالكترونية والمكتبات ولدى الناس والفران تستلزم مساحة للتخزين. ومخزن الحيوان يقع في مخه واجهزه الذاكرة تحتاج ايضاً الى وسائل ادخال المعلومات ثم اخراجها من التخزين. ويعتقد علماء النفس ان العمليات الثلاث وهي، وضع شفرة تخزين واستعادة المعلومة، ضرورية لكل اجهزة الذاكرة. ويعتقدون بوجود ثلاثة اجهزة مميزة للذاكرة: حسية، وقصيرة المدى وطويلة المدى. وان الذاكرتين الحسية وقصيرة المدى لا تستقر فيها المعلومات سوشاون او دقائق محدودة، بينما تستقر المعلومة في الذاكرة بعيدة المدى لساعات او ايام او شهور وحتى سنين كما أشرنا سابقاً. وهذا يعني ان المعلومة المهمة هي التي يجري ترحيلها الى الذاكرة بعيدة المدى. ان النقطة المهمة هنا التي ينبغي ان يهتم بها العاملون في ميدان الاتصال هي ان الانسان يستتبع الجملة في الذاكرة قصيرة المدى ريثما ينتهي من تحليلها. فإذا اسمعته جملة مفهومها حالها المستمتع وتتابعك في الجمل الثانية.

ولكن اذا اسمعته جملة كهذه:

(الرجل الذي امسك اللص الذي سرق الوثيقة التي كانت في حز امين خشية فقدانها لاهميتها لنا ولغيرنا من الاهل والاقارب هو صديق ابن عم خطيبة اخي).

أو جملة كهذه:

(هذا هو الرجل الذي يسكن البيت الذي اشتراه من جاره الذي تركه الى البيت الآخر الذي يقوم على قمة التل التي تقوم على الطرف الشرقي من المدينة التي تقع شمال القصر الكبير الذي يسكنه بعض افراد الاسر المالكة الذين يقضون فيه فصل الصيف...).

ان مثل هذه الجمل تكون صعبة الفهم لطولها وابتعاد المسند عن المسند اليه وكثرة الجمل الفرعية داخل الجملة الاصلية. ولأن المستمع يضطر لأن يقيها بالذاكرة قصيرة المدى ليحللها الى محتوياتها. ولقد تبين من الدراسات انه كلما ازدادت الجمل داخل الجملة الاصلية ارتفع الثقل على الذاكرة قصيرة المدى مما يعرقل تحليلها الى مكوناتها الاساسية ومن ثم فهمها.

ويمكن القول ان الفرد لدى سمعه تبليغا "لغويا" يقوم بما يأتي:

1. يشخص الفعل اللغوي، كما يشخص محتوى التبليغ ومحفوظ الفكرى.

2. ويبحث في الذاكرة عن معلومات تقابل المعلومات التي تسلمها.

3. واستناداً لما يجري في "1" و "2" اعلاه يعالج المعلومة الجديدة بأحدى السبل الآتية:

أ. اذا كانت الجملة خبرية فإنه يضيف المعلومات الجديدة الى ما لديه من معلومات سابقة.

ب. اذا كانت الجملة استفهامية تحتمل الاجابة بنعم او لا، فإنه يبحث في الذاكرة عن المعلومات المناسبة ثم يقارنها بالمعلومات المطلوبة ويقدم الاجابة المناسبة.

ج. اذا كانت الجملة سؤالاً يتطلب معلومات فإنه يبحث عن المعلومات المطلوبة وينظمها في جملة جوابية.

د. اذا كانت الجملة امراً او ما شابه ذلك كالرجاء والتسلل، فإنه يقدم الفعل المطلوب او يجيب بعدم الامتناع او غير ذلك.

وثمة معلومة تفيد العاملين في وسائل الاتصال هي أن العقل البشري يعالج المعلومات الكلامية بمعدل يصل الى 500 كلمة في الدقيقة، وهذا أمر جيد. الا أن الأمر السيء أن معظمنا يعجز عن التحدث بسرعة تزيد عن 150 كلمة في الدقيقة، وبالتالي فإن هناك فارقاً يصل إلى 350 كلمة، ويستغل عقل المستمع هذا الفارق في معالجة مدخلات أخرى قد تكون مناقضة أو مشتبه للانتباه. فإذا أردت أن تستحوذ على انتباه المستمعين فانك تحتاج إلى صرف انتباهم عن "الطريق 350" بأن تطرح سؤالاً مثيراً، مثلاً، يدفعهم

الى التفكير بأهمية الموضوع، او تشير الى قضية مهمة ذات علاقة بالموضوع، ولك أن تبتكر أساليب أخرى تمكنك من شد انتباه المستمعين اليك.

الوظائف الاجتماعية للغة

لقد كان الاتجاه السائد قديماً "يؤكد ان اللغة وعاء الفكر، وان وظيفتها هو التعبير عن الفكر البشري سواء كان متعلقاً" بامور عقلية محضة ام بالعواطف والاحاسيس والرغبات الانسانية. غير ان في هذا التعريف الكثير من التحديد.

اما المحدثون فأكثراهم يفضل أن تقتصر وظيفة اللغة على الاتصال. ولكن كلمة الاتصال فيها الكثير من غموض الدلالة بحيث لا نعلم ان كان بأمكانها ان تشمل كثيراً" من الوظائف اللغوية المتعددة التي تبدو ذات طابع اجتماعي بالدرجة الاولى. كما انها يمكن ان تشمل فعلاً" وسائل الاتصال الاخرى غير اللغوية التي يستعملها الانسان كالاشارات وتعبيرات الوجه واللمس والحركات الجسمانية الاخرى فضلاً عن شمولها لوسائل الاتصال الاخرى التي تستخدمها الحيوانات المختلفة.

وعلى اية حال فأن احدى الوظائف الأساسية للغة هي "الاتصال" بين البشر، اي نقل المعلومات من المصدر الى هدف او مرمى. ولنقل ان اللغة وظيفتين رئيسيتين هما: تيسير الاتصال بين الآخرين، وامساعدة في عمليات التفكير. الواقع ان المعلومات التي تنتقل من شخص الى اخر او من فرد الى مجموعة مؤلفة من عدد صغير او من آلاف او ملايين الناس، ليست كلها معلومات عادية تتعلق بأمور الحياة اليومية، بل ان تلك المعلومات التي يتم نقلها في اجتماعات تجارية او اقتصادية او سياسية او علمية ذات مستوى رفيع، هي معلومات في غاية الامنية وتوثر في حياة الملايين. اما لغة الخطاب ولغة الصحف ولغة الاداعة والتلفزيون والسينما التي قمتليء بها حياتنا طول النهار وبعض الليل فأن فيها من المعلومات ما هو هام وما هو غير هام، ولكن ايضاً" فيها امر اخر غير المعلومات. فمعظم ما يقال وما يكتب في وسائل الاعلام يهدف الى التأثير في البشر

واقناعهم اما بشراء بضاعة او الالامان بمبأداً تغيير اتجاهاتهم وسلوكهم بطريقه ما...الخ. ففي تلك اللغة،

اذن، كثير من محاولة التأثير في البشر لا مجرد نقل المعلومات اليهم.

وربما كان افضل ما نفعله هنا لأخذ فكرة مرئية عما يمكن ان تقوم به اللغة ان ننظر في اللغة على

اساس انها مظهر من مظاهر السلوك الانساني، ان لم تكن اهم تلك المظاهر جميعها، نظراً الى اننا ننظر

في معظم الاحيان لاستعمالها لترافق مظاهر السلوك الاخر غير اللغوية وتتفاعل معها. وهذا هو ما فعله

ادورد هول 1959 في كتابه "لغة بغير كلام" الذي قسم فيه مظاهر الحياة المختلفة الى عشرة انواع يتفاعل

كل مظهر منها مع التسعة الاخر لتكون معاً تلك الشبكة المترادفة من العلاقات الانسانية. وقد وضع

اللغة على رأس هذه المظاهر جميعاً.

واذا كانت وظيفة اللغة الاساسية هي التعبير عن الفكر، فإن لها وظيفة مناقضة طريفة هي ان

اللغة تستعمل ايضاً لاخفاء الفكر او لأخفاء الفقر الى الافكار.

ان اللغة تستعمل في وظائف مختلفة ستر على اهمها بالاتي:

1. المراسيم الاجتماعية

ان اولى الوظائف اللغوية أو مظاهر السلوك اللغوي تلك التي تشبه الى حد كبير ما تؤديه

الحيوانات من الاصوات والحركات الجسمانية، هي استعمال اللغة للتحية بانواعها، ولاظهار التأدب

والتلطف وذلك في المناسبات الاجتماعية المختلفة كمناسبة اللقاء والجلوس معاً في مكان واحد والحفلات

الاجتماعية وما شابهها. وعلى الافراد في المجتمع الواحد ان ين الصاغوا الى استعمال صياغات لغوية معينة في

المناسبات الاجتماعية. فعندما تقابل احد المعارف او الجيران صباحاً تبدأ التحية ببنكم ما هكذا:

- صباح الخير

- صباح الخير

- كيف الحال

- شكراً...الحمد لله..

وي يكن بالطبع استعمال تعبيرات أخرى تؤدي نفس الوظيفة.

ولكن هل لهذه التعبيرات معانٍ حرافية مثلاً؟ لنفرض أن جارك هذا كان في أزمة مالية أو في حالة

نفسية سيئة، فهل تختلف إجابته عما ذكرناه؟ ربما اختلفت بعض الشيء لأن يجيبك عن حاله قائلاً: "ماشي

الحال، الحمد لله. ولكن ليس من المنتظر أن يجيبك قائلاً: "زفت" مثلاً.

والواقع أن المعنى الحرافي كثيراً ما يختلف عن المعنى المتعارف عليه. فعندما تسأل صديقك قائلاً

"شلونك" ويجيبك "اسمر" فإن الإجابة في المعنى الحرافي تكون صحيحة، في حين أن الجواب المتعارف

عليه هو "زين...الحمد لله".

ان لأشكال التحية هذه وما شابهها التي يجري فيها تداول المعاني الاجتماعية المتعارف عليها وليس

المعاني الحرافية أهمية كبيرة في تحديد العلاقات بين أفراد المجتمع. فالاستطراد في عبارات التحية والمجاملة

بينك وبين شخص آخر تعني أنك أو انكما تريدان تطوير العلاقة بينكما، في حين أن اهمالك المتعتمد

لشخص آخر تعني أنك لا تريدين تطوير العلاقة بينكما.

وكثيراً ما تدور عبارات في اللقاءات الاجتماعية حول مواضيع هامة كالطقس مثلاً، يكون القصد

منها إقامة علاقات اجتماعية أو تمتين أواصرها وهنا تكون الوظيفة الأساسية للغة هي وظيفة اجتماعية

أكثر منها وظيفة لنقل الأفكار والمعلومات. وهذا لا يعني بالطبع أن هذه الوظيفة قليلة الأهمية، لأنها أحد

الأسس التي يقوم عليها الشعور بالانتماء الاجتماعي. فعندما تكون في بلد أجنبي وتسمع شخصاً يتحدث

بلغتك تشعر في الحال بأنك قريب الصلة منه. كما أن العبارات المختلفة المستعملة في التحية وللتأندب لها

وظيفة اجتماعية أخرى، فهي في كثير من الأحيان تدل على الفئة أو الطبقة الاجتماعية أو المركز الاجتماعي.

إذ أن الفئات المختلفة في المجتمع غالباً ما تستخدم صياغات معينة بها كالريفين والحضر والسوق

والتجار...

2. الطقوس الدينية:

عندما يستعمل الانسان اللغة في الطقوس والمراسيم الدينية فان الهدف الاساسي هو تقوين الاتصال بالخالق. وهناك اهداف اخرى تمثل بتمثين او اصر اللغة بين ابناء المجتمع الذين يدينون بدین واحد، ولا يهم المعنی الحرفي في هذه اللغة بل المعنی الذي تتضمنه صيغ معينة موحدة متعارف عليها بين افراد المجتمع الواحد، والا فما المعنی الحرفي في عبارة "البقاء في حياتك" التي تقال في مناسبات التعزية.

ان وظيفة اللغة في الطقوس والمراسيم الدينية مرتبطة بالعلاقات الشخصية بين الانسان وربه من جهة، كما انها تدل على انتماء الفرد لأسرة دينية معينة من جهة اخرى. فقول احدهم "السلام عليكم" أو "بسم الله الرحمن الرحيم" تدل في الحال على انتماء الى مجتمع اسلامي، بينما قول اخر "الرب حافظك" أو "باسم الاب والابن والروح القدس" تدل دلالة مباشرة على الانتماء لمجتمع مسيحي، بغض النظر عن المعانی الحرافية لهذه العبارات.

3. الوظيفة القانونية للغة:

يتميز الاستعمال القانوني للغة بأنه يكون مساوياً للفعل. فعندما يقول الحاكم: حكمت عليك المحكمة بالحبس لمدة خمس سنوات، فإنه يحكم عليك بذلك. وحينما يقول الحاكم حكمت عليك المحكمة بالبراءة، فإنك تكون بريئاً". وعندما تقول لزوجتك: أنت طالق.. فأنها تكون قد حرمت عليك وادت العبارة وظيفة الفعل. والشيء نفسه ينطبق على العلاقات بين الدول في اعلان الحرب أو الهدنة أو السلام. وتكون وظيفة اللغة هنا لا هي اجتماعية صرفة ولا هي شكلية قليلة المعنى، ولا هي في الوقت نفسه نقل المعلومات والافكار.

واللغة الرسمية هي لغة مهنة بكل ما فيها من مفردات وسرد آلي، ويمثل كبار المسؤولين في الشرطة نموذجاً مستخدمي الكلام الرسمي حين يتحدثون- من منطلق

مناصبهم الرسمية- عبر وسائل الاعلام عن حادثة جريمة مثلا. ومع كل الأحاديث الاعلامية التي يتحدث خلالها جميع الأشخاص من منطلق مناصبهم الرسمية، وفي التجمعات الرسمية من قبيل المؤتمرات، هنالك نطان مختلفان يمكننا أن نسميهما اصطلاحا: الكلام الرسمي والكلام العام. يبدو الكلام العام مستلزمًا لبعض المهارات الإضافية: حيث يكون على المتكلم أن يحول مجموعة من الحقائق- وأن يختار نوعية الحقائق التي يتحدث عنها- إلى قصة تجذب اهتمام المستمع وتشده إليها. فلقد اكتسبت شخصيات بارزة في التاريخ مكانتها من خلال القدرة على صياغة قضية، أو بناء قصة، أو مقدمة منطقية لقرارات يجدها الآخرون في صالحهم. من هؤلاء مثلا: المهاجم غاندي، جون كينيدي، مارتن لوثر كنج، باراك أوباما، وجمال عبد الناصر.

4. السيطرة على البيئة

نحاول عن طريق اللغة السيطرة على محیطنا بشكل دائم ومنظم. ويدخل في هذا الصنف صيغ الامر والنهي والتوصيل والاوامر غير المباشرة، وكذلك الاساليب اللغوية التي تؤدي إلى التعاون بين فردین أو أكثر. وتشمل هذه الوظيفة جوانب كثيرة من حياتنا اليومية منذ ان نستيقظ في الصباح الى ان نأوي الى الفراش في المساء، والتي تتجلى اهميتها العظمى في التعاون والتنسيق بين فعاليات الافراد من اجل السيطرة على البيئة.

5. الاقناع

تبدو هذه الوظيفة في وسائل الدعاية السياسية، وما يفعله الناس عندما يحاولون ان يقربوا بعضهم من بعض، او ان يفرقوا بعضهم عن بعض. وعندما تسمع اعلانا في اذاعة تجارية تخبرك بأن السجائر الفلانية لها نكهة مميزة، وانها قليلة القطران والنيكوتين...أو حين ترى اعلانا "تلفزيونيا" يتضمن الدعاية لfilm معين.. فإن القصد وراء ذلك هو السيطرة على سلوكك، وذلك بان تدخن ذلك النوع من السجائر وأن تذهب لمشاهدة ذلك الفلم.

وتظهر الوظيفة الاقناعية للغة في مجالات الحياة اليومية. فعندما تخبر الحمامة ابنها

بعض تصرفات زوجته فانها تهدف الى ان تباعد بينهما وأن تسيطر على سلوكه، والشيء نفسه تفعله الزوجة ايضاً.

هذا وهناك وظائف اخرى للغة تمثل في الحفاظ على التراث والتعبير عن الافكار والتعبير عن الانفعالات سواء باللغة المنطوقة: الكلام والغناء، أو المكتوبة، الادب بفنونه المختلفة.

الاساليب اللغوية المحددة اجتماعياً: تأخذ اللغة اساليب محددة تحكمها عدد من المتغيرات الاجتماعية، اهمها:

1. الجنس: هناك بعض الفروق بين اللغة التي يستخدما الذكور والإناث، منها مثلاً ان اصوات النساء تكون في العادة أكثر حدة واعلى طبقة من اصوات الرجال لاسباب بايولوجية. كما انهن اكثر "وضوحاً" من النطق من الرجال واكثر منهم حرصاً على النطق السليم للمفردات والجمل. والنساء ايضاً محافظات في استعمال اللغة اكثر من الرجال، وهذه صفة عامة تميز النساء عن الرجال، لذلك فهن لا يتقبلن التجديد في اللغة بسهولة. وهن ايضاً يكرنن من استعمال اللوازم مثل: "اليس كذلك" "كما يستخدمن امامطاً" من تنعيم الجملة تزيد في العدد عما يستعمله الرجال. والنساء يستعملن مفردات لا يستعملها الرجال عادة. وفي المجتمع البغدادي مثلاً تستطيع المرأة ان تقول: "دادة فلانة" للتقارب من امرأة مساوية لها في المكانة الاجتماعية " كما تستعمل "أوي" للتتألف او كبداية لجملة تحمل هذا المعنى. وبالمقابل هناك تعابير تعد مقصورة على الذكور ولا يقبل استعمالها من قبل الإناث. فالرجال في بغداد وضواحيها يتبادلون التحية بعد الجلوس بـ "الله بالخير". وعندما يستعدون لغادر مجلس يقولون: "اوعدناكم" ولا تستعمل الإناث مثل هذه التعابير، غير أنني وجدتها في المجتمع الكردي في أربيل حيث الرجال والنساء يتبادلون كلمة (بخيبي) التي تقابل (الله بالخير) باللغة العربية غير أنها تعني (جئت وجاء الخير معك). وتوجد مثل هذه الفروق في اللغات الأخرى. كما ان لغة

النساء تزخر بالصفات التي تعبر عن قوة العاطفة سواء كانت حقيقة أم تستعمل من باب المجاملة فقط.

2. العمر: تتغير لغة الفرد وتتطور خلال نموه. وهذا يعني ان لكل عمر صفات لغوية تميزه عن غيره من الاعمار. فوفقاً للمعايير الاجتماعية العربية السائدة يجب ان يكون اسلوب الرجل هادئاً "ورزينا" وقليل الضحك. بينما يسمح للصغار برفع اصواتهم اثناء الحديث مع اقرانهم ولا يفعلوا مثل ذلك مع كبار السن من الرجال. ويسمح عموماً للنساء ما يسمح به للصغار ما عدا الضحك بصوت عال. ويعرف افراد المجتمع عادة القواعد التي تحكم استعمال اللغة في الاعمار المختلفة. فاذا حدث ان خرق احد الافراد أحدي تلك القواعد، فإن ذلك الخرق يكون واضحاً للجميع وعرضة للتعليق أو النقد أو الاستلطاف أو الاستهجان. وتتقيد المجتمعات التقليدية المحافظة بهذه القواعد اكثر من المجتمعات المفتوحة.

6. اللغة "النظيفة" واللغة "القذرة".

يشير كارل البريخت في كتابه (الذكاء الاجتماعي-2008) الى نوعين من اللغة: نظيفة وقذرة. ولادرراك الفارق بينهما، تمحن في هاتين العبارتين:

1. تلك فكرة غبية

2. اختلف مع هذه الفكرة

أو هاتين العبارتين:

1. انت مخطيء تماماً، اذك حتى لا تعرف ما الذي تتحدث عنه

2. وجهة نظري تختلف عن وجهة نظرك

أو هاتين العبارتين:

1. يا لها من لوحه قبيحة

2. لا أحب هذه اللوحة

ان العبارة الاولى من كل مجموعة تحمل نبرة عدوانية صريحة، ولكن أن تصفها بأنها

غير مهذبة. وتشير دراسات سيمولوجية اللغة الى أن عباران النوع الأول في كل مجموعة قميلاً الى توليد احساس بالقلق لدى المستمع يكتسبه من دونوعي، وبشكل يفوق النوع الثاني من العبارات. ومع ان المتكلم لم يقل شيئاً مباشراً يدل على استخدام عدواني متعنت للغة، فإن المستمع له يميل الى ان يسمع على مستوى اللاوعي - ان المتكلم يصر على تبني الرأي او الحكم الذي يصرح به. وهذا الاحساس بتهديد الاستقلالية الذاتية للمرء يخلق قدراً معيناً من المقاومة، بل والغضب، لدى المستمع مما قد يؤدي الى الاضرار باهداف المتكلم خاصة اذا كان المتكلم يدير حواراً اعلامياً. ومن شأن هذه اللغة الفاسدة او القدرة او البذينة انها تلوث عملية التواصل، وتسيئ في تخويف، او اهانة، او اغضاب، او عزل الاخرين او التشويش عليهم.

وعلى النقيض من هذا، نجد ان اللغة "النظيفة" تستعمل أنمطاً لفظية محايضة واختياراً للكلمات تثير حالة من التعاطف والانفتاح العقلي وتبادل الافكار بشكل حر. ومثال على اللغة النظيفة، أن المتكلم يتحدث عن نفسه، دون افتراض أن ما يقوله ينطبق على الجميع. فهذه الاشارة للذات تسهم في جعل العبارات صادقة وليس خاضعة للجدل او التشكك. فالعبارة "لا أعتقد أن هذا الاسلوب سيكون مجدياً" تدور حول المتكلم فقط، ولا تتناول الاسلوب نفسه، حيث أن المتكلم يطرح معلومة حول اعتقاده أو رأيه تجاه الاسلوب. اما البديل لها من اللغة القدرة فهو "لن يجدي هذا الاسلوب"، وهي عبارة تحمل هجوماً غير واع على الاستقلالية الذاتية للمستمع.

الفصل الثالث

(الاتصال غير اللفظي)

الفصل الثالث

(الاتصال غير اللغوي)

يعجب المرء اذا حاول ان يستعرض ما يستطيع قوله دون ان ينطق بشيء. فنحن نستعمل حركات الرأس واليدين والكتفين والعيون وأعضاء الوجه للتعبير عما نريد ايصاله لآخرين أو التحوير وتعديا واقلام بل وحتى نفي ما يمكن قوله كلاما".

تقول الملابس التي تلبسها الشيء الكثير. وكالكلام المناسب في الوقت المناسب تلبس الملابس المناسبة في الأماكن المناسبة. ويمكن القول ان معظم الناس خبراء نوعا" ما بالاتصال غير اللغوي، لأن المرء يقضي جل وقته في التعامل مع الآخرين ويستعمل أكثر من قناة واحدة في هذا التعامل. ويرتبط الكثير من الاتصال غير اللغوي بالسياق الذي يجري الاتصال فيه فنظرة سريعة تبادلها مع صديق ونحن نصن ما جرى في مكان معين، قد تقول ما لا تقوله عشرات الجمل.. الا أن نفس النظرة تبادلها مع شخص لا نعرفه لا تعني اي شيء. ويعتقد الباحثون في هذا الميدان ان مصاحبات الكلام أعقد مما يبدو للوهلة الأولى.

يبدو ان الاشارات غير اللغوية تستعمل في اغراض متعددة. وقد شخص أرغاييل (Argyal,1975) أربعة من هذه الأعراض هي:

أولا": في مساعدة المتحدث في التعبير عما يريد قوله لفظا"، مثل التأكيد على الكلمات المهمة كأن يبر لفظها أو ينطقها ببطء شديد مقارنة ببقية الكلمات.

ثانيا": في احالاتها محل الكلام مثل هز الكتفين للتعبير عن عدم المبالغة أو هز الرأس للتعبير عن الرفض أو عدم الموافقة.

ثالثا": التعبير عن الاتجاهات النفسية مثل ما يطرأ على الوجه عندما يصاب المرء باملل لدى اجباره على الانصات لحديث لا يهمه.

رابعا": في التعبير عن الانفعال والعواطف مثل احتضان صديق عزيز لم تره منذ زمن طويل معبرا" عن سعادتك الحقيقية برؤيته.

التعبير بالوجه

شخص ايكمان وزملاؤه (Ekman,et al, 1972,1975) ستة انفعالات اساسية شاملة لكل البشر هي: (الدهشة، الخوف، الاشمئاز، الغضب، السعادة، الحزن)، حيث يعبر عن هذه الانفعالات بالوجه. وظهر أنه اذا صورنا هذه الانفعالات على وجوه مجموعة من الناس وعرضنا هذه الصور على افراد ينتمون الى شتى الثقافات فانهم سوف ينجحون في تشخيص هذه الانفعالات.

وفي مرحلة لاحقة طرح بلوتشيك (Plutchik, 1980) نموذجا اخر يتضمن ثمانية انفعالات هي انفعالات ايكمان الاساسية مضاف اليها التوقع والتقبل. وينجم عن تفاعل كل من الانفعاليين المتجاورين على عجلة الانفعالات انفعال آخر مركب وهكذا نحصل على ثمانية انفعالات أخرى هي: الحب والتفاؤل والعدوان والاحتقار والندم وخيبة الامل والخشية والخضوع.

وقد اشار ايكمان 1994 الى ان الانفعالات الأساسية أو الاولية (Primary – basic) هي انفعالات يكون التعبير عنها فطرياً، ويعني ذلك ثلاثة امور جوهريه هي:

1. التنبهات التي تثير الانفعالات هي واحدة والتعبير عنها واحد باختلاف الثقافات.
2. تلاحظ ايضاً في الحيوانات الادنى من الانسان.
3. تستثار في غاية السهولة والسرعة ودونوعي الانسان.

وقد وجد ايبل- ايبيلشفلت (Ebel - Eibesfeldt, 1972) عددا من تعبيرات الوجه المشتركة لدى اناس ينتمون الى ثقافات مختلفة مثل رفع الحاجب لدى الالقاء بشخص نعرفه. فعندما نلتقي بشخص تربطنا به معرفة سابقة فاننا نرفع حاجبينا بسرعة وننزلهما. كما لاحظت فان لافيک- غودول (Van Lawick -Goodall) ان اطفال الشمبانزي تعبّر بوجهها اثناء اللعب تعبيراً - فتح الفم بطريقة معينة- يدل على ان الامر لا يعود ان يكون لعباً. ويظهر هذا التعبير ما يظهر على اطفال البشر بالوقت نفسه.

وقد اكتشف فريدمان وزملاؤه (Friedman et al, 1980) ان وجوه قارئي الأخبار في التلفزيون تتغير أثناء قراءة الاخبار لتدل على الرضا والاحترام استناداً إلى طبيعة الاخبار التي يعرضونها او المواضيع التي يناقشونها.

ويعد استعمال تعابير الوجه أثناء الكلام من التعابير الواضحة. فنحن نستطيع ان نعبر عن شتى الانفعالات مثل شد الفكين لدى الغضب او تقطيب الجبين لدى الحيرة والعبوس لدى الغضب أو الابتسام وتسهيل الجفون لدى الغزل.

ويعد الابتسام استجابة اجتماعية اولية لدى البشر، تظهر في سن مبكرة. فقد وجد امدي وهارمون ان الابتسام يبدأ في نهاية الاسبوع السادس استجابة لوجه البشر ويتحذ شكلًا "واضحاً" لدى التفاعل مع الآخرين بالشهر الثالث تقريباً. وظهر ان الاناث أكثر ميلاً للابتسام من الذكور لدى الكلام ويفسر ذلك بوصفه اشارة للخصوص، لأن ذوي السلطة والنفوذ أقل ميلاً للابتسام.

لغة العيون

يعد التعبير بالعيون احد أبلغ اشكال التعبير مع تنوع اشكاله واغراضه. فالماء يستطيع ان يعبر عن الحب بالعيون أبلغ مما يستطيع لسانه، ولكن أن تذكر فيروز وهي تقول: "وتعطلت لغة الكلام وخاطبت عيني في لغة الهوى عيناك". الواقع ان الشخص الى شخص ما يعد بحد ذاته اعترافاً بوجوده واصححة النظر عنه انكاراً" لوجوده يستدعي الغضب والعتاب اذا كان بين الشخصين معرفة سابقة.

ويعد التحديق بشخص تعرفه اشارة بالمحبة، ولكن التحديق بشخص لا تعرفه يعني تحدياً له. وقد وجد ايزلورث ولانغر (Ellsworth & Langer, 1976) ان التحديق المستمر بشخص لانعرفه لمدة طويلة يستدعي الهرب في كثير من الاحيان، لأن الناس ينسحبون من مثل هذه المواقف المهددة. ويتتجاهل الناس عادة نظرات الآخرين بسهولة وهو أمر يوحى بأهمية العيون في الاتصال غير اللفظي.

وتدل الدراسات على أهمية النظارات في تنظيم التفاعل الاجتماعي. فقد وجد (Kenkon, 1976) عندما طلب من ثالثي من الطلاب ان يتعرضا على كل منها الآخر، ان كل فرد منهم يلتزم بقواعد معقدة تنظم التقاء العيون. اذا تبين مثلا ان المتحدث يحاول تجنب عيون الآخر عندما يتكلم، ولكن عندما يتنهى كلامه يرفع عينيه نحو المتحدث قبل ان يصمت، وكأنما يقول جاء دورك الآن. ولكن السامع ينظر الى المتحدث اثناء الحديث. وبين ارغاييل (Argyle, 1968) اننا اذا حرمنا صحيحي النظر من رؤية عيون السامع (كان يرتدي نظارات غامقة) فان الحوار يكون متعدد ويتضمن الكثير من التوقفات والتقطيعات.

وعندما لا يلتزم المرء بالقواعد آنفة الذكر، فان ذلك بحد ذاته يشكل اشارة. فقد وجد دوفيديو واليسن (Dovidio & Ellyson, 1982) ان الناس الذين يريدون فرض سيطرتهم على التفاعل الاجتماعي الدائر، يلتجأون الى النظر بامان الى السامع عند التحدث اليه ويشيرون نظرهم عنه عندما يجيب. وتعد هذه لاظهار السلطة وفرض الهيمنة في التعامل الاجتماعي.

وتؤشر العينان ايضا" الى التجاذب الاجتماعي. فان البؤبؤ، يتسع لدى النظر الى شخص نحبه، كما نشعر بالجاذبية نحو الناس الذين ينظرونلينا ببؤبؤ واسع. فقد طلب هس (Hess, 1965) من الطلاب الذكور الحكم على صور فوتوغرافية بعضها ذات بؤبؤ ضيق. فوجد ان نفس الصورة تعد صورة جذابة اذا كان البؤبؤ فيها واسعاً، وأقل جمالا وجاذبية عندما يكون البؤبؤ اقل سعة. وربما كان هذا هو السبب وراء جعل المطاعم الرومانسية مظلمة نوعا" ما لأن الأحبة حين يتعشون على نور الشموع تتسع الحدقات فتزداد الجاذبية!.

ان النظر في عيون الذين يقابلهم يشكل دعوة للتفاعل. ويشعر الناس بالحرج عندما يجدون انفسهم مجبرين على الوجود في مكان ضيق، مثل الوجود في مصعد مع الغرباء، اذ يجرهم ضيق المكان على التقارب البدني. ولكن القواعد الاجتماعية تمنعهم من تبادل النظارات، لذلك يعمد الناس للنظر الى الارض، أو على الاقل النظر بعيدا عن

وجوه الآخرين. ولكنهم يتفرسون إلى وجوه الناس وعيونهم عندما ينظرون إلى التلفزيون والمجلات.

ويبدو أن النظر في عيون الآخرين يستثير مشاعر قوية لدى كلا الطرفين لذلك نجد الغرباء يجدون صعوبة في النظر إلى عيون الغرباء لمدة تزيد عن ثلث ثوان، دون أن يشعروا شعوراً عارماً بأن يشيحوا بنظرهم بعيداً، وتؤدي اشاحة النظر إلى خفض التوتر الذي يشعر به المراء، كما يقاس بسرعة النبض والتنفس وتعرق راحة اليد.

وربما كانت مسألة توجيه النظر ذات جوانب فطرية، إذ وجد أن القردة العليا تتبه انتباها "شديداً" للمكان الذي ينظر إليه الآخرون. ويرى ديفور (Devore, 1992) الذي درس حركات العيون لدى القردة العليا أن قردة البابون عندما تحاول أن تهدد أحدها فهي تحدّق في عينيه وترفع رأسها وتخفضه بشكل متالي ومفاجيء، كما تلتصق أذناها بالرأس وترفع الحاجبين وتترمّش بأجفانها بسرعة. ويرى التمان أن ميل القردة (الرئيس، والبابون، والملكاك، والغوريلا) إلى تجنب عيون الآخرين هو تعبير عن عدم الرغبة في التفاعل مع الآخرين. وظهر أن عيون القردة تتوجه نحو الأشياء المثيرة والمفرحة وتبتعد عن الماناظر المزعجة. كما أن القردة تبعد نظرها عن عيون الناظر إليها لدى الخضوع والخوف من الغرباء، وفي ذلك شبه كبير بالبشر.

وللثقافة دور أيضاً في هذا الصدد. ففي اليابان يُدرب الناس على النظر إلى رقبة المتحدث لتفادي التقاء العيون. بينما يبحث المدربون المختصون في تحسين العلاقات الإنسانية الأميركيان المتدربين على النظر في وجه المتحدث. وتدعى التقاليد العربية إلى الابتعاد عن النظر في وجوه الإناث، لذلك ينظر العربي التقليدي إلى الأرض عندما يحادث امرأة من العجم أو من الأقارب البعيدين أو زوجة صديق أو قريب. ولكن العربي ينظر في عيون من يحادثه ولا يرتاح من الذي يتهرب بنظره. ويشعر الأميركي بالحرج لدى الحديث مع العربي، لأن العربي ينظر في عينيه وكأنه يتحداه في رجولته.

ونستعمل النظر لتنظيم تبادل الحديث، وللتتأكد من ان السامع فهم ما قلناه. كما نستعمل النظر

لنخبر المتكلم أنتا ما زلتا منصتين لما يقول، أو نخبره انتا انهينا ما كنا نريد وان دوره قد جاء في الكلام.

ويبدو ان هذه المهارة في الحديث تستعمل في مواقف مختلفة. فقد وجد بيتي ان الطلاب يهرون

في التهرب من التقاء العيون مع مدرسيهم عندما يحضرون الى الصفوف دون تحضير.

ويشير آلن بيز في كتابه (لغة الجسد) أنك حين تنظر الى شخص "عينا لعين" ينشأ بينكم أساس

حقيقي للاتصال. ويحصل أن بعض الأشخاص يجعلوننا نشعر أننا مرتاحون جدا حين يتحدثونلينا في حين

يجعلنا آخرون نشعر بعدم الارتياح والانزعاج منهم. ولهذا علاقة بطول المدة التي ينظرون فيهالينا او

يشغلون نظرتنا المحدقة وهم يتحدثون.

ومعلومة تفيدك: عندما يكون شخص ما غير صادق أو أنه يكتم معلومات، فإن عينيه تلتقي

عينيك أقل من ثلث الوقت. وعندما يتلقى نظر شخص ما نظرك أكثر من ثلثي الوقت فإنه قد يعني واحدا

من أمرين: إما أنه يجدك شيئاً جداً وجذاباً، وفي هذه الحالة يتمدد انساناً عينيه، وأما يرى أنك عدائي

تجاهه وفي هذه الحالة يتقلص انساناً عينيه. وانتبه إلى أن لبس النظارات السود في التفاوض ينبغي تجنها

لأنها تشعر الآخرين أنك تحدّق بهم.

ومعلومة أخرى تفيدك، أن النظرة العجلـى الجانبـية تستـخدم لـايـصال اـما الـاهتمام او العـداء. فـعـنـدـما

تـكون هـذه النـظـرة مـصـحـوبة بـرـفع بـسـيط لـلـحـاجـين او بـاـبـتسـامـة، فـانـهـا توـصل الـاـهـتمـام، وـغـالـباـ ما تـعـني اـشـارة

توـدـد وـمـغاـزـلة. واـذا ما تـرـافـقت مـع حـاجـين مـتـجـهـين إـلـى اـسـفـلـ، او جـبـين مـتـغـضـنـ، او مـع زـاوـيـتـي الفـمـ

المـتـجـهـين إـلـى اـسـفـلـ، فـتـلـكـ عـلـمـة مـوـقـف الـارـتـيـابـ، والـعـدـاءـ، والـاـنـتـقـادـ. وـاعـلـمـ أنـ المـنـطـقـةـ مـنـ جـسـدـ الشـخـصـ

الـذـي تـوـجـهـ إـلـيـهاـ نـظـرـتـكـ المـحـدـقـةـ قـدـ يـكـونـ لـهـ تـأـثـيرـ عـلـىـ نـتـيـجـةـ أـيـ لـقـاءـ وـجـهـ لـوـجـهـ.

حركات الأيدي:

يستعمل الساكنون في حوض البحر الابيض المتوسط ايديهم بكثرة اثناء الحديث على العكس من سكان اوربا الشمالية واميركا. ويقسم بعض العلماء حركات اليد الى ثلاثة اقسام الى ثلاثة صيغ هي: العلامات واسارات التوضيح والمهندمات. ويقصد بالصيغة الاولى حركات تحل محل الكلام. فقد نهز اكتافنا "تعبيراً" عن الجهل أو عدم الاكتثار، أو نهز رأسنا الى الاعلى والاسفل دليلاً على الموافقة...الخ. وقد احصى (الحمداني) اكثر من ثمانين علامة يستعملها الاردنيون في حياتهم اليومية (باستثناء الحركات البذرية التي تتبادر اياها بتبادر المجتمعات).

غني عن البيان ان الغالبية العظمى من هذه العلامات تحدد بالشدة التي ينتمي اليها الفرد. فالعربي يضم البنصر (الاصبع الصغير) ويوجه الاصابع الاربعة نحو الصدغ ويدبر الاصابع الى الوراء والخلف للقول بأن الشخص ليس بقواه العقلية بينما يؤشر الامريكي بسباته الى الصدغ ويرسم بها دوائر متتالية، أما الايطالي فينقر بسباته فوق الاذن ليقول الشيء نفسه.

ويقصد بالاسارات التوضيحية تحديد جوانب يصعب قولها فقد يقول الشخص:

- أمسكت سمكة بهذا الطول.

(ويضع مسافة بين سبابتيه). ولقد ظهر من الدراسات ان الافراد يلجأون للاشارات التوضيحية عندما يتطلب منهم تعريف الخط المترعرع أكثر مما يلتجأون الى تعريف المنضدة مثلاً. وتختلف الاسارات التوضيحية من مجتمع لآخر، ولكن الاختلاف بين الافراد اكبر. لأن الافراد لهم سبلهم المختلفة في التعبير. ويجعل الناس الى استعمال الاسارات التوضيحية بقدر اكبر عندما يكونون غاضبين أو مهتاجين أو يعانون بشكل عام من حالة انفعالية مستشاره، وتقل الاسارات التوضيحية عندما يكون المتحدث غير متيقن مما يريد قوله.

ويقصد بالمهندمات جميع الحركات التي يقوم بها جزء من الجسم بلمس جزء آخر ويمسك به أو يدلكه أو يحكه. وقد تدوم هذه الحركات مدة طويلة أو لاتدوم الا بضع ثوان. وقد يبدو للناظر ان هذه الحركات القصيرة ذات هدف محدد مثل تعديل الشعر أو حك ما وراء الاذن أو الامساك بالأنف. اما الحركات التي تدوم طويلا" فلا هدف بدني وراءها. فقد تعمد الفتاة اثناء الحديث الى لف شعرها حول اصبعها وافلاته والعوده الى لف شعرها ثانية...الخ. أو قد يغض المراه شفتيه ويطلقها ثم يغضها ثانية وثالثة...الخ. وتجري ملامسة الشعر والاذنين والأنف واليدين أكثر من أي مكان آخر. وقد يستعمل المراه بعض الادوات في هذه الفعالية كأن يلامس الشفة بنهاية القلم أو ينكش اسناته بعود ثقاب...وتقضي الآداب العامة الى الآقلال من ملامسة الوجه قدر الامكان. وتعد بعض الحركات دليلا" على قلة الذوق مثل تنظيف الاسنان علينا" أو تنظيف الأنف بالأصابع...الخ.

ويحاول المشاهدون ابعاد نظرهم عن الذي يقوم بمثل هذه الحركات الى ان ينتهي منها عادة. أما اذا كانت الحركة لا تستهدف هدفا معينا مثل برم الشعر فان المشاهد غالبا" ما يحاول التصرف وكأنه لا يشاهد تلك الحركات. ويبدو ان هذه الحركات تزداد عندما لا يشعر الفرد بالراحة. فالشخص الذي يشعر بالتهديد امام الغرباء يميل للحركة غير المجدية مثل هز الركبتين، كما يزداد حك الجسم بمثل هذه الظروف بشكل واضح. ولكن هذه الحركات تظهر بدون رقيب عندما يكون مع اصحابه المقربين، فلا يجد بأسا" من استخراج الشمع من اذنيه أو العض على عود ثقاب. ويختلف الناس اختلافا" كبيرا" في مدى لجوئهم الى مثل هذه الحركات كما يختلفون في ماهية هذه الحركات التي يلجأون لها.

ومعلومة تفيدك: هنالك ثلاث وضعات أساسية للرأس، الأولى: وضعة الرأس المرفوع، وهي الوضعية التي يتخذها شخص له موقف حيادي مما يسمع. ووضعه الرأس المائل، وتعني أن الشخص بدأ لديه اهتمام بما يقول. والمفارقة أن دارون كان من أوائل الذين لاحظوا أن البشر كالحيوانات، يميلون برؤسهم جانبا عندما يغدون مهتمين بشيء.

وعندما يكون الرأس منخفضاً فإنه يشير إلى أن الموقف سلبي. وما لم تستطع جعل الرأس مرفعاً أو مائلاً فانك ستتعاني مشكلة اتصال.

ومعلومة أخرى تفيدك: إذا عطي المتكلمي فمه حين أنت تتكلم فهذا يعني أنه يشعر أنك تكذب!

اما حك الأذن فهي محاولة من المستمع لعدم " سماع أي شر " بان يعمد لا شعورياً بصدق الكلمات من خلال وضع اليد حول الأذن أو فوقها. اما اذا جرى ثني الأذن الى الأمام لتغطية فتحتها فانها اشارة الى أن الشخص قد سمع ما يكفي، أو أنه يريد أن يتكلم. واعلم أننا حين نرى او نسمع كذباً او خداعاً، او نتكلّم كذباً او خداعاً، فانتا نحاول غالباً ان نخطي أفواهنا، او عيوننا، او آذاننا، بأيدينا.

ولقد قسم ايكمان وفريزون وظائف الاشارات غير اللغوية الى خمسة اصناف وهي العلامات، واشارات التوضيح emotional expressions والمنظمات Organizers وحركات التهيؤ. وتعكس كل هذه الاصناف وظائف مختلفة وقد تحدثنا عن العلامات واشارات التوضيح، ولذلك سنقتصر في ادناه عن الحديث في المنظمات واشارات التهيؤ فقط.

يقصد بالمنظمات حركات او اشارات غير لغوية تصدر عن العينين وال حاجبين والفم والرأس عموماً" تستعمل في تنظيم التفاعل اللغوي مع الآخرين، والتأكد من ان السامع تسلم رسالتنا وفهمها، أو أننا نخبر السامع أن دوره جاء في الكلام.

اما حركات التهيؤ فهي اشارات غير لغوية تستعمل بشكل غير ارادي، ونجا اليها عادة في اوقات الشك والحيرة، فقد نتضم اظافرنا أو نلعب بالخاتم في اصبعنا أو ننقر باصبعنا على المنضدة، وتساعد هذه الحركات المرء على التكيف في الموقف الحرجة. ويلجأ المحاضرون عادة مثل هذه الحركات مثل التحنّح لتحضير الحنجرة قبيل المحاضرة. وفي الحقيقة يلجأ هؤلاء المحاضرون الى هذه الحركات لمساعدتهم في التهيؤ النفسي للتوتر الذي يحصل قبيل المحاضرة وليس لتحضير الحنجرة.

الموقف البدني

أما الموقف البدني فيضم الجسم بأجمعه حركة وتوجهها، والموقف البدني وسيلة هائلة للتعبير عما يشعر به المرء، غالباً ما يكذب ما يقوله المرء بلسانه لنصدق ما يقوله جسمه. بل ونصف لغويًا

انفعالات المرء بحركة جسمه فنقول:

- جاء وهو يطير من الفرح.

- ذهب إلى السجن وهو يجر قدميه جرا، دليلاً على عدم رغبته في الذهاب.

ويبدو أن للموقف البدني للمتحدث صدى لدى السامع، فلو كنا قد اتخذنا موقفاً "مسترخيًا" في الحديث مع صديق فإن الصديق سيتخذ موقفاً "بدنياً" مشابهاً، أما عندما نأخذ موقفاً بدنياً متشنجاً

مقاتلاً مع شخص آخر فإن الآخر سيتخذ الموقف نفسه ويدعى هذا بالصدى البدني (Postural Echo).

ويرى مكنلي وزملاؤه (McKinley & et al, 1975) أن الموقف البدني الذي يتخذه شخص ما يؤثر في موقفنا منه. فقد يوحي لنا موقفه البدني أنه من ذوي سلطة أو أنه شخص ذو شعبية واسعة. فالشخص الذي يجلس وقد اتكأ إلى الخلف مسترخيًا وقد مد ركبتيه وابقاهما منفرجين قليلاً يوحي لنا بأنه شخص ودود وأنه واثق من نفسه، أما عندما يعقد يده على صدره متكتفاً ويخلق ساقيه، فإنه يوحي لنا بأنه يريد أن يخفي عنا شيئاً فهو متكتم وفي موقف اندفاعي، ولذلك فإن قبولنا له أقل احتمالاً. أما إذا رفعنا أرجلنا ووضعنها على منضدہ قبلة من نتحدث إليه فإن ذلك يدرك من قبل السامع بأنه دليل على الاحتقار ويعد من قبل المجتمع قلة أدب في التعامل مع الآخرين.

الاقترابات

كتب هول (E. T. Hall, 1968) عدداً من الكتب والمقالات حول القواعد الصارمة التي نتعلمها بشكل لاشعوري ونلتزم بها بدقة في تعاملنا مع الآخرين والتي تحدد المسافة بيننا وبين من نتحدث إليهم. فنحن نلتزم بمسافة معينة لدى الحديث مع شخص نتبادل معه المودة، ونلتزم مسافة بعد لدى الحديث مع شخص لا تربطنا به معرفة سابقة.

فالمسافة بين الناس اثناء جلوسهم الى بعضهم الآخر دليل على المسافة النفسية بينهم. فالعاشقون والمحبون يجلسون بالقرب من بعضهم ان لم يجلسوا متلاصقين، أما الأصدقاء فيجلسون بالقرب من بعضهم الآخر في الأماكن العامة. وان كان هناك صف من الكراسي في عيادة طبيب مثلاً وقد جلس شخص على احد هذه الكراسي فانك في الغالب لا تجلس على الكرسي المجاور له قاماً بل ترك بينك وبينه كرسياً "فارغاً" أو أكثر الا اذا كانت جميع الكراسي مشغولة بمن جلس عليها.

وهناك قواعد ثقافية تفرض التقارب البدني أو التباعد، يلتزم بها الناس عادةً، فعندما نريد ان نخبر احداً "سرّاً، أو بأمر شخصي مثلاً" فاننا نتحرك بالقرب منه ولا تبعد شفتيينا الا بضعة سنتيمترات عن اذنيه، بيد أننا نترك بينما وبين الغريب ما لا يقل عن المتر عندما نستفسر عن الطريق مثلاً."

وتقود الاختلافات الثقافية بين الشعوب الى بعض المشكلات لدى التعامل بين فردین ينتميان الى ثقافتين مختلفتين. فقد وجد غريفز (Graves 1966) ان المسافة المريحة للحديث بين البلدان العربية بين شخصين على معرفة ببعضهما، تعد مسافة حميمة جداً اذا ما استعملت مع فرد من الولايات المتحدة. كما ظهر ان العرب وسكان امريكا الجنوبية يفضلون الوقوف وجهاً لوجه اثناء الحديث كما انهم يلمسون بعضهم الآخر أثناء الحديث خلافاً لما اعتاد عليه الامريكان.

اللمس

يعد اللمس اشارة قوية غير لفظية وغالباً ما يدرك الناس انها ذات معنى عميق. ولقد اجرى جورارد دراسة طلب فيها من الطلاب الامريكان الافصاح عن مناطق جسمهم التي يسمحون للآخرين بلمسها. وتبين من الدراسة ان للزوجين الحق في ملامسة اوسع مساحة من جسم الزوج تليها الأم، ولكن لا يسمح بلمس الذراعين الا للأصدقاء من الجنس نفسه أو الأقرباء وكذلك الامر بالنسبة للكتفين والركبتين.

وفي دراسة اخرى لهنلي (Henley, 1977) ظهر أن اللمس يمكن أن يستعمل دليلاً على السلطة والنفوذ والمقام الرفيع، فقد يضع المدير ذراعه على كتف عامل وهو يتحدث اليه دليلاً على الرضا، ولكن الأقل مقاماً لا يبادرون بلمس من هم ارقى مقاماً.

وتختلف المجتمعات فيما تسمح به من التلامس، فتحبذ بعض المجتمعات التلامس اثناء الحديث مثل العرب والايطالين على العكس من اليابانيين والاميركان الذين لا يحبذون لمس الآخرين أو لمس جسمهم. وفي دراسة اجرتها هول، دعا عدداً من الطلاب العرب والأميركان للمشاركة في تجربة ولكن تركهم في غرفة الانتظار وسجل على الفيديو تفاعلهما، فوجد ان العرب يجلسون متقاربين أكثر من الأميركيان ويتمامسون أكثر منهم، ويتحدثون بصوت اعلى من الأميركيان أيضاً.

اللغة الموازية Paralanguage

عندما ننطق اللغة فاننا لا نتحدث بلهجة مملة واحدة، بل نرفع الصوت في بعض المواقع ونخفضه في موقع آخر ونشدد على النطق في بعض الاصوات ونرخي الاخرى. كما نل JACK الى توقفات في نهاية الجمل تدعى بالتوقفات القواعدية وتوقفات اخرى في اواسط الجمل تدعى بالتوقفات غير القواعدية والتي تملؤها عادة بأصوات مثا "مم" و"اهمم". كما نتكلم بسرعة في بعض الاحيان وببطء في احياناً أخرى. وتصاحب هذه الاشارات الصوتية كلامنا اليومي فتوضّح ما نعنيه وتحوّر فيما نقوله أو تضيف معلومات جديدة لما قلناه لفظاً.

ويرى ديفترز وديفيتز (Davitz & Davitz, 1959) أنه لدينا عادة ثمانية صيغ للصوت يمكن تمييزها عن البعض الآخر، تؤشر للسامع مزاج المتكلّم، وهذه الأمثلة هي: المؤدّة، الغضب، املل، المرح، نفاذ الصبر، الفرح، الحزن، والرضا.

كما ان التنغيم يمكن ان يعبر عن مدى سيطرة المتكلّم وكفايته. فقد وجد آبل وزملاؤه (Appel et al, 1979) ان الفرد الذي يتكلّم بصوت عال يفقد الكثير من مصداقيته فيما يقول، في حين أن الكلام الرزين المنخفض يمكن ان يصدق بسهولة اكبر.

لذلك ينصح رؤساء الدول بالكلام ببطء وبصوت عميق عندما يتحدثون للتلفزيون أو المذيع.

ويدل استعمال التوقف غير القواعدي ان المتحدث يبحث عن اللفظة المناسبة أو المعنى الدقيق.

ولقد وجد مول (1963, mahl) ان اخطاء الكلام تزداد عندما نكون عصبيّ المزاج، أو غير متيقنين مما نقوله، ووجد ايضا ان السامعين يدركون هذه المعاني في كلام المتحدثين. ولقد درس أريكسن وزملاؤه (Erikson et al, 1978) الأحكام التي يطلقونها على ما يقال في المحاكم فوجدوا مثلاً أن استعمال عكازات الكلام مثل

كما تعرف " أو " كما اظن " يخفي من مصداقية المتحدث.

وتؤثر اللغة في البشر تأثيراً اجتماعياً "بالغا" كما ان اللغة تتأثر بالنشاط الاجتماعي، فتباين

اللهجات لأسباب جغرافية واجتماعية، كما تؤثر اللهجة التي يستعملها المرء في ادراك الآخرين له.

اللهجات

يسود الاعتقاد بين الناس بوجود لغة واحدة فصيحة في أية لغة من اللغات، تشتق منها لهجات اقل منها مقاماً وتشكل انحرافاً سيئاً عن الصورة الندية للغة الصحيحة. غالباً ما يلقى وزر الانحراف على الاجانب الذين لا يحسنون استعمال الفصيح. بيد ان اللغة شأنها شأن كثير من الظواهر الاجتماعية تتأثر بقوتين قوة تدفع نحو المركز، فاللهجات جميعها تتجه نحو التوحد والالتقاء. والقوة الأخرى تدفع بعيداً عن المركز حيث تنحو اللغات جميعاً نحو التنوع والاختلاف. ويقل التباين حينما تتغلب القوة المركزية على القوة المركزية، ويزداد الاختلاف عندما تضعف القوة المركزية وتتفوق عليها القوة المركزية. وتزداد القوى المركزية نفوذاً لدى انتشار وسائل الاتصال المسموعة والمقروءة وسهولة السفر والانتقال والحركة الاجتماعي الأفقي عموماً" في المجتمع اللغوي. وتزداد القوة المركزية نفوذاً عندما تتخذ الجماعات اللغوية الصغرى هويات متفردة وعندما تقل فرص واحتمالات اللقاء بين الجماعات اللغوية الصغرى. وتؤثر الجماعات

اللغوية المجاورة أيضاً" تأثيرات متباعدة. فاللهجات العربية التي تسمح بكثرة في الوطن العربي في وسائل الاعلام هي اللهجة القاهرة واللهجة بيروتية (نقول ذلك مجازاً لأن اللهجات تختلف حتى داخل المدينة الواحدة) واللهجات الخليجية مفهومة بشكل ميسور عبر الوطن العربي. الا ان اللهجات الجزائرية والتونسية بل والمغاربية عموماً" ليست مسموعة كثيراً" في الوطن العربي ولا تفهم بسهولة في المشرق، فكيف تختلف اللهجات؟

هناك عدة جوانب تختلف فيها لهجة عن أخرى وهي:

1. الاختلاف في النبر. ويقصد بالنبر التأكيد على مقطع من مقاطع الكلمة، فنفس الكلمة قد تنبر في مجتمع لغوي بشكل مختلف عن نبرها في مجتمع آخر.

2. الاختلاف في التنغيم، ويقصد بالتنغيم الصعود والتزول في لحن الجملة كالفرق في نطق الجملة ضمن لهجة واحدة بين صيغتي الاثبات والنفي لنفس الجملة مثل:

- اسئلة الامتحان كانت سهلة.

- اسئلة الامتحان كانت سهلة؟

أما في اللهجات فتنطق الجملة المثبتة نفسها بتنغيم مختلف كاختلاف بين التنغيم المسموع في اللهجات المغاربية عموماً" مقارنة باللهجات المشرقية.

1. تختلف اللهجات في ايقاع الكلام. لاحظ ان اللهجة القاهرة تختلف في ايقاعها عن اللهجة الـبيروتية.

2. تحويل صوتيماً" معيناً أو أكثر في الكلمات، ولعل أكثر الصوتيات تحويلها" هي صوتيات "ق" و"ج" و "ـا" فتنطق القاف همزة في لبنان ومصر و "ـg" في السعودية و "ـك" في بعض مناطق فلسطين و "ـق" في المغرب. أما "ـج" فتنطق "ـI" في الأردن و ياء في الخليج و "ـg" في مصر...أاما "ـالألف" فتمال في بيروت لتصبح "ـياء" وتقلب الى ما يشبه "ـالواو" في طرابلس - لبنان...الخ.

3. استعمال كلمات مختلفة للشيء نفسه، فالقط هو بــزون في بغداد وكديس في الخرطوم وبس في لبنان.. الخ.

4. استعمال عبارات مختلفة جميعها يمكن ان تقود الى اصل عربي مثلاً:

- ليش ما جيت (ليش=لأي شيء)

- على خاطر أش ما جيت (آش=أي شيء)

- عshan ايه ما جيتش (عshan اي=على شأن أي شيء)

5. استعارة مفردات من الأقليات اللغوية داخل المجتمع اللغوي أو من خلال التماس مع المجاميع

اللغوية المجاورة.

وظائف اللغة:

للغة وظائف كثيرة للتواصل، ومن ذلك استعمال اللغة في المراسيم الاجتماعية، فنحن لا نقصد ما نقوله حرفياً حين نسأل أحد معارفنا عن صحته، بل نبدي اهتماماً بها ونعبر عن رغبتنا في توثيق العلاقة معه. والوظيفة القانونية للغة حيث يتساوى القول والفعل، عندما يقول الرجل لزوجته طلقتك ثلاثة" يكون قد طلقها فعلاً، والوظيفة الدينية حيث تغدو المقولات الدينية المصاحبة للحركات كالسجود والركوع، جزء من الطقوس الدينية.

الوظيفة السحرية للغة

يقصد بالسحر الآيات بوجود احداث تخرج عن نطاق السبيبة الفيزيائية المادية. وتدور حول السحر وعلاقته باللغة افكار كثيرة، فالبدائيون يعتقدون عموماً ان اسم شيء هو جزء منه فان عرفت اسم الشيء ملكت القدرة على السيطرة عليه. ويعتقد العامة ان نطق اسم الشيء يستدعيه، لذلك يتتجنب الناس النطق بأسماء الامراض الخطيرة أو العفاريت والجن وما شابه ذلك. ويدعى السحرة والدجالون بأنهم على صلة بملوك الجن ويعرفون أسماءهم (يقول العامة عن الساحر- مخاوي- اي جعل من الجن أخوة له) وهم قادرون على استدعائهم وتسخيرهم فيما يريدون من مهام. ويمكن القول بوجود نوعين من السحر لكل منهما علاقة مختلفة باللغة هما: السحر التلقائي والسحر الارادي. ففي السحر التلقائي يحدث السحر أو التأثير السحري دون ان يعرف الشخص مصدر الفعل السحري أنه يؤثر في الناس والأشياء، فالمقامرون مثلاً يتشاركون

أو يتفاءلون بالذين يقفون وراءهم أثناء المقامرة، وهذا مثال على السحر التلقائي، فيما مثل "الاصابة بالعين" شكلا آخر من اشكال السحر التلقائي.

نعرف أن الارادة أو القصد أو النية تبدأ بالكلام مع الذات، أو فلنقل تبدأ بالكلام الضمني.

فعندهما ينظر شخص ما إلى بدلة جميلة يرتديها أحدهم يقول لنفسه أنها بدلة جميلة وكأنه قد نوى شراء منها. النية هنا تساوي الكلام أو القول، ولكننا نعلم من خبرتنا الشخصية أن الكلام يتحول إلى فعل. وفي الصباح البارد نأمر أنفسنا بالنهوض من الفراش بكلام داخلي يتكرر حتى يصبح كلاماً "مسموعاً"...ونكر هذا الأمر حتى يتحول الأمر إلى فعل. وكمارأينا قبل بضعة أسطر في الوظيفة القانونية للغة أن الكلام قد يساوي الفعل، فحينما يقول التاجر لتاجر آخر (بعنك بضاعتي) أو (اجرتك بيتي) حدث الفعل فعلاً. ويقول العرب عادة" (الرجل يربط من لسانه) أي ان الشخص ما ان ينطق بالكلام حتى يصبح الكلام فعلاً.

اذن النية تساوي القول والقول يساوي الفعل ومن ثم فالنية تساوي الفعل، أي أنه اذا رغبت

بشيء يملكه شخص آخر أضع الشخص ذلك الشيء بتلك الطريقة السحرية.

ولكي يمنع المرء من تحويل النية إلى فعل تقول الطقوس السحرية بضرورة الغاء النية أو اجهاضها فيقال للمشاهد (صلي على النبي) حينما يشاهد ما يستحق الاصابة بالعين، لأن الانشغال بالصلوة على النبي تمنع المشاهد من نية الحصول على الشيء. أو قد يل JACK المرء إلى مقاومة القول الذي يتحول إلى فعل بقول مضاد يتحول إلى فعل، فيقال: (عين الحسود فيها عود) ويفترض أن هذا القول يلغى النية المضمرة عند الحسود أو يقاوم القول المضمر لديه. وي JACK الناس إلى ابعاد النية أصلاً" فنجده ان الناس الذين يبنون عمارات أو بيوت ويخشون ان تصاب بالعين يدقون فوق ابوابها نعل حصان أو لعبة خرق قديمة أو حذاء قديم. ويففترض ان هذه الأشياء ستلهي الناظر عن النظر إلى محاسن البناءة ومن ثم الانصراف عن اصابتها بالعين كما يعتقدون.

اما السحر الارادي (ما يسميه العامة بالعمل) فهو سحر يعرف فيه الساحر انه يمارس السحر، ويعني ذلك ان الساحر يزعم انه يمتلك قدرة ما تمكنه من السيطرة على الجن والغفاريت لتقديم له الخدمات التي يتطلبها منهم، وان معرفة اسم العفريت هو جزء من تلك القدرة. ويتعجب العامة من عدم قدرتهم هم على السيطرة على الجن بالرغم من معرفتهم بأسمائهم. فالكثير يعلم ان "شمھورش" هو ملك من ملوك الجن وما دمنا نعرف ذلك ينبغي ان يكون ذلك الملك هو وجنته في خدمتنا، ولكن ذلك لا يحصل بالحقيقة. ما الذي يجعل الجن اذا "تطيع الساحر ولا تطيعنا-على ما يدعون-؟. تذكر قصة علاء الدين والفانوس السحري في ألف ليلة وليلة أنه يأتي الى الكهف وقد أغلقت بابه بالحجارة الضخمة ويكتشف أنه اذا قلت "افتح يا سمسم" افتحت الباب، ومثل هذه المقولات هي طلاسم تجعل الاشياء تحدث. بكلمة أخرى ان هذة الكلمات هي عبارة عن مفاتيح تحول القول الى فعل لذلك نجد في الأحجية التي يكتبها السحرة تكتب كلمات لا يبدو لها معنى مثل "فهطهطيطل"، هذه الكلمات تجعل ما هو مكتوب في الحجاب "يتحقق" بفضل قوتها السحرية كطلاسم.

وهكذا تلعب اللغة دوراً مهما للغاية في السحر سواء أكان السحر تلقائياً أم ارادياً . والمشكلة طبعاً هو في الفكر السحري هو اكتشاف الطلاسم المناسبة التي تحول القول الى فعل. ان هذا التفسير لدور الكلام يقترب جداً من التأثير شبه السحري للغة على الآخرين، اذ يلاحظ الطفل منذ نعومة اظفاره أنه عن طريق الكلام يستطيع أن يجعل الآخرين امتداداً لحواسه وعضلاته، أي يستطيع عن طريق اللغة ان يحقق مقاصده ونواياه.

التدليس:

يعني التدليس: التضليل (كتمان عيب السلعة عن المشتري، في البيع مثلاً). والتدليس وظيفة أخرى من وظائف اللغة اذ يستعمل الأشخاص اللغة على الاغلب

لتضليل الناس بتقديم اخبار ومعلومات تستعمل لخدمة أهداف مصدر الاتصال. فالاعلان التجاري والدعائية السياسية تشكلان جهداً منظماً لتحريف دلالة الأشياء، تستهدف خدمة مصالح المعلن والجهة السياسية التي تطرح الدعاية.

ويبدو للناظر ان المعلن أو الداعية السياسي يتبرع في تقديم المعلومات ولكنه في الحقيقة يتلوخى الانقاض. فنогда يقول احدهم "روح شوف السوق اذا وجدت افضل منه فخذه" اما يريد منك شراء بضاعته.

ويقال ان الدعاية والاعلان هما جهد منظم لتحريف دلالة الأشياء حيث تستخدم الاشارات لاقناع الناس من خلال اثارة قلقهم ومخاوفهم بالقيام بأشياء معينة. فيقولون للناس "أن أقرب الناس اليك لن يقول لك مثلاً" ان رائحة فمك غير مرحبة". آنذاك ان لم يقل احد شيئاً" فان ذلك دليل أو على الأقل مداعاة للشك بأنك بحاجة للمنتج المعلن عنه لتحسين رائحة فمك. لقد نجح المعلن في تحريف دلالة صمت الناس. فالناس تصمت عندما لا تجد ما يستحق الكلام...ولكن المعلن جعل الصمت أدباً للمحافظة على مشاعرك ازاء خاصية من خواصك تستطيع معالجتها بشراء المنتج المعلن عنه.

ويمكن ان نوضح عملية التدليس بمثال مستمد من الاعلانات المعاصرة عن التدخين. فمن المعروف انه وضعت قيود صارمة على الاعلان عن التدخين. بيد ان شركات التبغ أخذت تبحث عن مخرج من القوانين المقررة للإعلان، وايجاد سبل بديلة للدعائية التجارية تسمح لها بالاستمرار بالاعلان من غير ان تعترف في كل مرة انها تبيع الامراض مع علب الدخان. فعمدت شركات التبغ ذات الاسماء المعروفة الى اقامة المباريات الرياضية وسباقات السيارات مستفيدة من الرابط بين التدخين ولقبان الرفيع للرياضي. كما أخذت بالاعلان عن تبغ الغليون، وهو أمر مسموح به، وبأسم السجائر المشهورة نفسها. الا ان هذه الشركات عمدة الى أساليب أكثر خبثاً" في السنوات الأخيرة، فأخذت الشركات تستغل العلاقة بين الموت والتدخين بدل من اخفائها. فالأهرمات تستدعي بالعظمة الأزلية، والأبواب السوداء تغري باكتشاف المجهول بعد الحياة، والكنز الذهبي في قاع المحيط يوحى بالخطر ويغرى بالمجازفة.

ويحلل الناقد الأدبي المعروف رولان بارت (R. Barthes, 1972) في مقال له بعنوان "الأسطورة اليوم" مثلاً مشهوداً على التدليس. فهو يتعرض لصورة غلاف لأحد أعداد مجلة "باري ماتش" الفرنسية، يظهر فيها جندي أسود شاب في بزة عسكرية فرنسية تشخص عيناه إلى الأعلى قليلاً، ربما لأنه يحيي العلم الفرنسي. يستطرد بارت، فيوحى بوجود معنى أعمق للصورة وهو "...أن فرنسا امبراطورية عظم...يخدم أبناؤها العلم بايمان...من غير أي تمييز عرقي...ولا يوجد رد على منتقديها الزاعمين أنها دولة استعمارية أفضل من حماسة هذا الجندي الأسود الذي يعمل في خدمة مضطهديه المزعومين". ويقول بارت إن الدعاية هنا تظهر عندما تنسل اشارة "أي معنى" من مجموعة أولية من المدلولات لتدخل في نظام آخر من الرموز فتصبح هي نفسها رمزاً جديداً.

والآن بوصفك تعمل في ميدان الاعلام والاتصال، او كنت سياسياً أو شاعراً أو فناناً أو استاذًا جامعياً أو موظفاً أو حتى انساناً عادياً، قد اكتشفت أن هناك لغة أخرى يمتلكها الانسان تكون في بعض المواقف أبلغ تأثيراً من لغة اللسان. والفائدة الحقيقية ليست في اضافة معرفية جديدة اما في كيفية توظيفك (للغة الجسد، بوصفها وسيلة اتصال غير لفظي) في أن تكون أكثر تأثيراً في الآخرين.. وتلك هي مهمتك.

الفصل الرابع

"أنواع التفكير في الاتصال"

الفصل الرابع

"أنواع التفكير في الاتصال"

ما المقصود بالتفكير؟

في مطالعتنا لواحد من المؤلفات المبكرة نسبياً الموسوم (سيكولوجية التفكير Psychology of Thinking) مؤلفه ثومسون الصادر عام 1959، وجدنا أن السؤال الذي طرحته المؤلف قبل نصف قرن: ما هو التفكير؟ ما يزال يطرح نفسه في الأدبيات الحديثة، وما تزال الأجابة عنه ليست محل اتفاق عام.

على أن علماء النفس يستعملون "التفكير" كتسمية لنشاطات عقلية متنوعة من قبيل: الاستدلال، حل المشكلات، تكوين المفاهيم.. وأنه يتضمن عمليات رمزية، غالباً ما تأخذ الرموز المستخدمة في عملية التفكير شكل كلمات مجردة أو مرتبطة بصور أو تأي بصيغة صور فقط. وأن التفكير نشاط كامن لا يمكن ملاحظته أو قياسه مباشرة، وأنه يحدث على مستوى قبل الشعور، أي قد تكون لدى الفرد فكرة ما كان لحظتها على وعي بها. فضلاً عن أن التفكير يصنف تبعاً لدرجة وعي الفرد به، ومدى تعقيده، ونوع النشاط العصبي المصاحب له، وما إذا كان السياق الذي يحدث فيه لغة محكية أم صامتة في شكل حوار بين الفرد ونفسه.

والتفكير يعدّ أعظم ثروة عقلية ينفرد بها الإنسان. وهناك قول جميل لمفكر ياباني: (معظم الشعوب تعيش على ثروات تقع تحت أقدامها وسرعان ما تنضب، أما نحن فنعيش على ثروة فوق رؤوسنا تزداد وتتطي بقدر ما نأخذ منه).

وهناك أكثر من تعريف للتفكير من بينها:

1. التفكير عملية داخلية من التوسط الرمزي وغالباً ما يعزى إلى العقل.
2. التفكير عملية ذاتية داخلية تعزي لنشاط العقل وتشير إلى التوسط الرمزي

باستخدام الرموز لقياس الفاصل الزمني بين تقديم المثيرات الخارجية وبين الاستجابات التي تم تجاهلها.

3. هو المعالجة العقلية للمدخلات الحسية بهدف تشكيل الأفكار، من أجل ادراك الامور والحكم عليها.

4. هو سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عند تعرضه لتتبّيه معين.
5. هو التلاعّب بالمعلومات بالدماغ.

6. هو عملية بحث عن المعنى في الموقف أو الخبرة.
7. التفكير هو نشاط عقلي يهدف إلى حل مشكلة.

ومثل هذه التعريفات تشير إلى أن التفكير مفهوم معقد يعكس تعقد العقل البشري. ويتحدث علماء النفس عن أنواع كثيرة من التفكير مثل: التفكير الناقد، والتفكير التأملي، والتفكير الابداعي، والتفكير العلمي...والتفكير ما وراء المعرفي.

ويرى علماء النفس أن التفكير يكون على مستويات وعلى أنواع، ويميزون بين مستويين من التفكير

هما:

1. تفكير من مستوى أدنى أو أساسي: ويتضمن مهارات عدة كاكتساب المعرفة، وتذكرها، والملاحظة، والمقارنة، وبعض المهارات الدنيا.

2. تفكير من مستوى أعلى أو مركب: ويتضمن أصدار الحكم أو اعطاء رأي، وتستخدم معايير أو محکات متعددة، وتوسّس معنى للموقف وغيرها مثل: التفكير عالي الرتبة والتفكير الناقد والتفكير الابداعي والتفكير ما وراء المعرفي.

كما أنهم يميزون نوعين من التفكير هما:

1. تفكير عام: وهو كل نشاط عقلي أدواته الرموز. أي يستعيض عن الأشياء والأشخاص والمواضف والأحداث برموزها بدلاً من معالجتها معالجة فعلية واقعية وهو اعمال النظر والتأمل للوصول إلى حكم سديد.

2. تفكير خاص: وهو حل المشكلات بالذهن وليس بالفعل.
فيما يميز آخرون بين نوعين آخرين من التفكير هما:

1. التفكير الموجّه، وهذا يتجه نحو هدف معين ويكون على درجة عالية من الضبط ومرتبطا

بموقف او مشكلة بعينها،

2. التفكير غير الموجّه، ويعني الأفكار والصور العقلية والمدركات الحسية والتداعيات المشتتة التي

ليس لها هدف محدد.

ولقد حدد ثومسون خمس حالات يستعمل فيها مصطلح التفكير هي:

1. التفكير التوحدي Autistic Thinking يحدث في حالات: الخيال المطلق "الفانتازيا" وأحلام اليقظة،

والخبرة الخيالية الخاصة بالرغبات وال حاجات الاساسية، ويسمى ايضاً "التفكير الاجتراري".

2. التفكير بمعنى التذكر، ويعني محاولة تذكر ما ادركناه وتعلمناه في الماضي.

3. التفكير الخيالي Imaginative Thinking ويأتي بين عدم السيطرة على تدفق الأفكار التوحدية،

والمحاولة المتعتمدة للتذكر الذي يأتي من التفكير الخيالي.

4. التفكير الخاص باللحظة الحاضرة، مثل قوله: "فَكِرْ بِمَا تَفْعَلُهُ الْآن". وهذا يعني امرا بالانتباه نحو

تنفيذ مهمة عملية قد تكون سهلة وقد تحتاج الى ان ت العمل فكرك فيها.

5. التفكير بوصفه رأياً أو معتقداً، كأن يسألك صديقك يشاهد معك لعبه كرة قدم: ما رأيك في اللعبة

او الفريق الفلاني؟.

مهارات التفكير الأساسية:

هي مهارات أساسية على الفرد ان يتعلمها قبل الانتقال الى المستوى الأعلى من مهارات التفكير،

وتتضمن الآتي:

1. الملاحظة Observing: وتمثل بفاعلية الحواس وقدرتها على جمع المعلومات.

2. الاستدعاء Recalling: وتمثل في قدرة الفرد على استرجاع المعلومات المخزونة في الذاكرة طويلة

المدى.

3. الترميز Encoding: وتعني قدرة الفرد على تخزين المعلومات في الذاكرة طويلة المدى على وفق رموز

معينة.

4. وضع الاهداف Setting Goals: وتمثل بقدرة الفرد على تحديد اهدافه العامة والخاصة، سواء كانت

طويلة المدى أو قريبة المدى.

5. التساؤل Questioning: وتمثل بقدرة الفرد على طرح الأسئلة، وإثارة التساؤلات حول أي موضوع

كان.

6. التصنيف Classifying: وتعني قدرة الفرد على وضع الاشياء في مجموعات مختلفة تبعاً لخصائصها.

7. المقارنة (الموازنة) Comparing: وتمثل بقدرة الفرد على تحديد أوجه الشبه والاختلاف بين المثيرات.

8. التلخيص Summarizing: وتمثل بقدرة الفرد على استرجاع الأفكار الرئيسية من النص أو الموضوع.

9. الاستنتاج Inferring: وتمثل بقدرة الفرد على النظر خارج حدود المعلومات المعطاة بهدف سد

الثغرات فيها.

10. التنبؤ Predicting: وتعني قدرة الفرد على بناء التوقعات المستقبلية استناداً إلى معرفته وخبراته

السابقة.

11. الفرض Hypothesizing: وتعني قدرة الفرد على صياغة الفرضيات المناسبة عندما تواجهه أية

مشكلة بهدف اختبارها وحلها.

12. التطبيق Applying: وتمثل بقدرة الفرد على تطبيق المعرفة السابقة في المواقف الجديدة.

مهارات التفكير العليا

وتتطلب من الفرد مستوى متقدماً من المعالجات العقلية والعمليات الذهنية لكي يمارسها بنجاح

وفاعلية وتتضمن:

1. التفكير المنظم :Systematic Thinking

ويعتمد هذا النوع من التفكير على توليد أو ايجاد أكبر عدد ممكн من العناصر، أو البدائل للموقف أو المشكلة المعروضة. والتفكير المنظم يتم ببساطة على وفق ثلث خطوات هي:

- تحديد قائمة بعناصر الموقف.
- تصنیف هذه العناصر الى مجموعة افکار فرعية.
- ايجاد الفكرة العامة أو النمط العام من هذه العناصر.

ويتضمن التفكير المنظم نوعين من التفكير هما:

أ. التفكير التحليلي Analytical Thinking: ويقصد به تجزئة الموقف الى أكبر عدد ممكн من العناصر، حيث يزودنا بفهم عناصر الموقف كل على انفراد، ويهمل عملية التفاعل بين هذه العناصر، ويركز في أوجه الاختلاف بين العناصر أكثر من تركيزه في أوجه التشابه.

ب. التفكير التكعيبي Synthesis Thinking: ويقصد به تجمیع عناصر الموقف ومعرفة كيفية عملها من خلال التركيز في عملية التفاعل بين هذه العناصر، ويركز في اوجه التشابه بين عناصر الموقف أكثر من تركيزه في أوجه الاختلاف.

2. التفكير عالي الرتبة :Higher Order Thinking

ويفترض ان التفكير أكثر من مجرد تذكر المعلومات وانما التلاعيب بها أيضا". ويمكننا هذا النوع من التفكير في فهم العالم من حولنا، وفهم كيفية حدوث الأشياء وأسباب حدوثها، وما الذي يجعلها تحدث بطائق مختلفة.

ان التفكير عالي الرتبة يكافئ التفكير الناقد والتفكير الابداعي معاً، بمعنى " ان التحليل يعني التفكير الناقد" ، والتركيب يعني التفكير الابداعي، والتقويم يعني المحاكمة العقلية والتي تسمى جمیعاً بالتفكير عالي الرتبة.

3. التفكير الابداعي :Creative Thinking

ويقصد به انتاج أفكار جديدة، او توليد معلومات من معلومات معطاة، أو تقديم حلول متعددة لمشكلة ما، او الاتيان بحلول جديدة او غير مألوفة او نادرة.

وهنالك عدة تعاريف للتفكير الابداعي منها أنه طريقة غريبة أو جديدة لرؤيه أو عمل الأشياء، وأنه الطريقة التي نستخدمها عندما نأتي بفكرة جديدة قد تكون عرضية أو معتمدة ومقصودة. كما ان البعض يعرف الابداعية بأنها تقديم شيء للوجود لم يكن موجود من قبل، وذلك على شكل منتج Product، أو عملية Process، أو افكار Thoughts. كما يشير البعض الى أننا جميعاً "نبعد كل يوم لأننا نغير من افكارنا التي نملكها عن العالم المحيط بنا. ويحدد بونك ثلاث صفات ابداعية هي:

أ. المنتجات Product: وتتضمن الطلاقة Fluency (توليد العديد من الافكار أو البديل، والمرنة Flexibility (تغير مسار التفكير بسهولة) والاصالة Originality (تصور أو التعبير عن أشياء تمتاز بالجدة والتفرد)، والتوسيع أو الاسهام Elaboration (البناء أو الاضافة على الأفكار الأخرى).

ب. الاتجاهات Attitudes: وتتضمن الفضول وحب الاستطلاع Curiosity، والتخيل Imagination، والتعقيد Complexity .Risk Taking، وتقبل الخطر

ج. السلوكيات Behaviors: وتتضمن ان يكون الفرد منا"Flexible، وتخيلي Imaginative، واجاباته غريبة او غير مطروقة سابقا Answer Novel، وغير متكيف او غير مساير ل الاخرين Non Conforming.

4. التفكير الناقد Critical Thinking

يعني تفحص أفكار موجودة وتقويمها وبناء استنتاجات عليها، والحكم على مدى الدقة والشمول في الموضوع الذي يتعامل معه الفرد، ومدى اتساق الحقائق وعدم وجود تناقض بينها.

ويعرف بأنه التفكير التأملي العقلاني المتعلق بما ينبغي الإيمان به أو عمله، ويعرف أيضاً بأنه عملية تحديد صحة ودقة وقيمة المعلومات والمعرفة الموجودة، كما يعرف بأنه تقوينا للدليل الذي يؤيد أو يدعم استنتاجاتنا، ويطالب الآخرين بالأدلة لقبول استنتاجاتهم.

ويتضمن التفكير الناقد عدداً من المهارات التي تختلف من باحث إلى آخر، ومن هذه التصنيفات تصنيف أودل وDaniels & Udall، إذ قسم هذه المهارات إلى ثلاث فئات هي:

أ. مهارات التفكير الاستقرائي Inductive Thinking

يعد التفكير الاستقرائي عنصراً أساسياً في عملية التفكير، ويبداً من الخاص إلى العام، وينطلق من المعلومات واللاحظات الجزئية ثم يكتشف الأنماط والتنظيم الذاتي لها، وبعدها يصوغ الفرضيات، ثم يجري بها، وخيراً يصل إلى النتائج العامة أو النظريات، ومن صفاته أنه استكشافي، وأكثر ما يستخدم بالعلوم الطبيعية والتجارب المختبرية.

ب. مهارات التفكير الاستنباطي Deductive thinking

وهو عكس التفكير الاستقرائي إذ يبدأ من العام إلى الخاص ويدعى أحياناً "من أعلى إلى أسفل"، وينطلق من النظرية موضع الاهتمام إلى الفرضيات المحددة التي يمكن أن يختبرها، ثم ينزل إلى اللاحظات التي جمعها ليصوغ منها الفرضيات، وخيراً اختبار الفرضيات للتوصل إلى النظرية، وأكثر ما يستخدم في الدراسات الاجتماعية والفنية. والمثال التالي يوضح ذلك:

النتيجة	المثال	القاعدة
أكل لحم الخروف	لحم الخروف	أكل الدهنيات
يضر بعمل القلب	كثير الدهن	يضر بعمل القلب

ج- مهارات التفكير التقويمي Evaluative thinking

وتتمثل بقدرة الفرد على اتخاذ الاحكام واصدار القرارات حول الحلول والبدائل الممكنة، من حيث سلامتها ونوعيتها، فضلا عن قدرته على اكتشاف وتحديد الأخطاء في الموضوع، وتقديم الأدلة الداعمة لآرائه وافكاره والدراحتة لآراء غيره.

5. التفكير ما وراء المعرفة Metacognition

اختلف العلماء في تعريف ما وراء المعرفة، فمنهم من يرى انها معرفة وعي الفرد بعمليات المعرفة وقدرته على تقييم ومراقبة تفكيره. وآخرون يرون انها معرفة الفرد ووعيه بعمليات واستراتيجيات التفكير، وقدرته على تقييم وتنظيم عمليات التفكير الخاصة به ذاتياً، وانها التعلم بشأن: كيف، وماذا يفعل الفرد ما يفعله. وغيرهم يرى انها المعرفة التي يمتلكها الفرد حول نظامه المعرفي، أو تفكير الفرد حول تفكيره، وتتضمن تفكير الفرد في ما يعرف وما لا يعرف، ومراقبة كيف تسير عملية تعلمه وتفكيره.

ومن الناحية النفسية، هنالك ثلاثة أنواع من التفكير هي:

1. التداعي الحر Free Association، ويقصد به تحرر التفكير من التنبهات الخارجية، ومن أوامر او تعليمات الذات، ويحدث بشكل عشوائي، ويستعمل بوصفه أسلوبا في التحليل النفسي.

2. الخيال "الفانتازيا" Fantasies ويتضمن التفكير التوحدي الذي يستغرقه في التخييل والتفكير الحام، والتفكير المرغوب فيه، وأحلام اليقظة.

3. الاوهام Delusions وهي افكار تدور حول معتقدات زائفة، وتتضمن افكارا غير عقلانية تكون لها دلالات خاصة لدى حاملها.

مكونات ما وراء المعرفة

يرى فلافل Flavell ان هنالك مكونين أساسين لما وراء المعرفة هما: معرفة ما وراء المعرفة، وخبرات ما وراء المعرفة. وفيما يلي توضيح لكل من هذه المكونات:

1. معرفة ما وراء المعرفة Metacognitive Knowledge: وتتكون بشكل أساس من

المعرفة، والمعتقدات المتعلقة بالعوامل والمتغيرات التي تتفاعل معاً، لتنتج اعمالاً، او مخرجات

معرفية. وتتضمن ثلاثة عناصر هي:

• معرفة الشخص Person Knowledge: وتشمل كل ما يفكر به الفرد عن ذاته وطبيعته، وطبيعة

غيره من الناس كمعالجين للمعرفة، مثل معرفته بحجم قدراته وقدرات غيره.

• معرفة المهمة Task Knowledge: وتهتم بطبيعة المعلومات المتوافرة للمتعلم خلال العملية

المعرفية، من حيث كميتها، وتنظيمها، ودرجة الثقة بها.

• معرفة الاستراتيجية Strategy Knowledge: وتعلق بمعرفة الفرد بایجابيات وسلبيات استخدام كل

استراتيجية يستخدمها، ومعرفة موعد ومكان استخدام كل استراتيجية بفاعلية.

2. خبرات ما وراء المعرفة Met cognitive Experiences: وهذه قد تكون قصيرة أو طويلة الامد، وبسيطة

أو معقدة في محتواها، وانها تحصل عادة في المواقف التي تتطلب كثيراً من الحذر، والتفكير

الواعي.

المفكر الحاذق Smart أو الخبر Expert

ان معظم مهارات التفكير تبدو محددة في مجال دون غيره، ودون شك فان القراءة السريعة

تساعد الافراد في المجالات المرتبطة بالقراءة، وان مهارات التفكير في الرياضيات مفيدة في الرياضيات،

ولكنها غير مفيدة في الدراسات الاجتماعية.

كما تشير الدراسات الى ان الشخص الحاذق في مجال ما كالاًدَب لا يكون بالضرورة حاذقاً في

مجالات أخرى. واللاعب الخبر في الشطرنج ليس الأفضل في العلوم والرياضيات، والخبر في الكيمياء ليس

الأفضل في حل المشكلات، والمميزون في تذكر الاعداد ليسوا الأفضل في تذكر الحروف، وهذا معناه ان

الحاذق أو الخبر يكون في مجال دون غيره، وان الفرد يفكر بصورة افضل في المجالات المتشابهة منها غير

المتشابهة.

وأياً" كان الحال فهناك فروق بين الأفراد في درجة اتقانهم للمهام بعضهم حاذق خبير وبعضهم

مبتدئ.

من هذه الفروق ان الحاذقين يعرفون الكثير من الحقائق في مجال عملهم وهذه الحقائق منظمة جيداً ويعروفون العديد من الاستراتيجيات واساليب حل المشكلات ومتى يستخدمون كل اسلوب أو استراتيجية كما أنهم يتذكرون بشكل افضل واسرع. اما المبتدئون فهم يعرفون القليل من الحقائق وهذه الحقائق غير منتظمة، ويعرفون القليل من اساليب حل المشكلات ولا يعرفون متى يستخدمون الاستراتيجيات، كما ان ذاكرتهم سيئة وبطيئة.

قدرات التفكير الابداعي "الابتكاري":

لأجل فهم المزيد من هذا النوع من التفكير الراقي فإنه ينبغي تسليط الضوء على القدرات

الخاصة به، وهذه القدرات هي:

اولاً: الأصالة Originality

ويقصد بها انتاج حلول جديدة او غير مألوفة او نادرة للمشكلة، او هي قدرة الفرد على خلق شيء جديد من أصل مألوف او شائع فهي تتضمن الجدة، والتفرد في معناها، وهي المعيار المشتركة في تعريفات وتحديد مفهوم الابتكار، ومستوى الناتج الابتكاري. والاصالة تمثل أهم القدرات على التفكير الابداعي، وهذه القدرة نسبية تتحدد في ضوء ما هو مألوف ومتداول لدى أفراد جماعة معينة في بيئه اجتماعية معينة وبمدة زمنية معينة. ومع ان معيار الاصالة هو نسبي غير ان هنالك اتفاقا عالميا على ان الانتاج يجب ان يكون في المقام الأول أصيلا حتى يكون مبدعا.

وتقيس درجة الأصالة في ضوء الاستجابات التي تصدر عن المفحوص، وتكون هذه الاستجابات غير

شائعة وغير مألوفة، وأن تكون مترابطة بالمواصفات المراد فحصها، شريطة أن تكون مقبولة.

وتقاس الأصالة في ضوء أربعة شروط هي: عدم الشيوع، والمهارة، والترابطات البعيدة، والقبول من قبل الجماعة. مثال: (ماذا يحدث لو كف الناس عن تناول الطعام؟) ويجرى الاختبار في مدة زمنية محددة.

ثانياً: الطلاقة Fluency

تعد هذه القدرة مكوناً اساسياً للتفكير الابداعي "الابتكاري" وتعني انتاج اكبر عدد من الحلول للمشكلة، او تقديم اكبر عدد ممكن من الاستجابات الملائمة اذاء مشكلة أو مثير معين، بحيث تضع حلولاً تباعديه، أو دالة على وضع حل للمشكلة، خلال مدة زمنية محددة.
مثال: (اعط اكبر عدد ممكن من الاستعمالات لورقة، عدا الكتابة والرسم فيها؟).

وقد تم التوصل الى عدة أنواع للطلاقة عن طريق التحليل العاملي، وفيما يلي عرض لهذه الأنواع:

1. الطلقة الفكرية Ideational Fluency

وهي القدرة على توليد اكبر عدد ممكن من الأفكار استجابة لمشكلة معينة أو موقف معين، أي نتاج اكبر عدد ممكن من الافكار الملائمة في المعنى لفكرة معينة بالسرعة والسهولة في توليدها بمدة زمنية محددة.

مثال: (اعط اكبر عدد ممكن من الاستعمالات لقلم الرصاص، علبة صفيح كرسي، منضدة...?). عدا الوظيفة الاساسية التي انتج من اجلها. وهذه القدرة تعبر عن الانتاج التباعدي لوحدات المعاني.

2. الطلقة الترابطية Associational Fluency

وتتضمن القدرة على انتاج اكبر عدد ممكن من العلاقات أو الترابطات أو كما يطلق عليها بالتداعيات الملائمة في المعنى لفكرة معينة.

مثال: (اكتب اكبر عدد من المترادفات لكلمة اديب?).

مثال آخر: (أذكر الكلمات التي لها نفس المعنى لكلمة "حسن" وكلمات أخرى معناها عكس كلمة "صعب"). فالاستجابات الناتجة تكون لاكمال احدى العلاقات وتتضمن المحتوى الخاص بالمعنى.

3. الطلاقة التعبيرية Expressional Fluency

وهي القدرة على انتاج أكبر عدد ممكن من منظومات الافكار، من خلال ما هو معروف من منظومات الافكار، ومن خلال ما هو معروف من وحدات الافكار المعطاة، أي التكوين السريع للجمل.

مثال: (اكتب عدة جمل مختلفة تبدأ كل كلمة فيها بحرف من الحروف الآتية: أ، ن، ح، ك؟) وهذه القدرة تعبر عن المهارات في وضع كلمات معينة الى جانب بعضها لتركيب جمل مختلفة تتلاءم مع متطلبات المواقف المختلفة. والفرد الذي يكون ماهراً فيها تكون لديه درجة عالية من الطلاقة التعبيرية.

ويمكن ان تقاس القدرة على الطلاقة التعبيرية ضمن اطار طلاقة الكلمات. مثال: (اكتب اكبر عدد ممكن من الكلمات التي تبدأ بالحرف "س" وتنتهي بالحرف "ن") مثال: (هات اكبر عدد ممكن من الكلمات المكونة من خمسة حروف تبدأ بالحرف "ب"). ان الطلاقة الفكرية والطلاقة التعبيرية قدرتان متمايزتان، والفرق بينهما هو: ان الطلاقة الفكرية تتناول القدرة على توليد الافكار، بينما الطلاقة التعبيرية تتناول القدرة على صياغة هذه الافكار والتعبير عنها بأساليب لفظية.

ثالثاً: المرونة Flexibility

ويقصد بها انتاج حلول متنوعة ومختلفة للمشكلة، وهي عكس معنى الجمود الذهني.

والمرونة تشير الى افكار في اتجاهات مختلفة، مثل ان يغير الفرد موقفاً ما أو وجهة عقلية معينة بسهولة، أي هي السهولة التي يستطيع ان ينتقل بها الفرد في طريق للحل الى طريقة أخرى في أثناء مواجهة المشكلات. وبهذا تعني المرونة قدرة الفرد في عدم الاستمرار بالعمل امانته اليه بأساليب ثابتة ومحددة الافكار، وتغيير هذه الاساليب الثابتة الى افكار جديدة.

وبهذا المنظور يتضح الفرق بين الطلاقة وما تتضمنه من قدرات اذ تعتمد على محك كم الافكار، أو الترابطات، أو التعبيرات، والمرونة التي تعتمد على محك مدى تنوع الافكار. وتتوزع المرونة على قدرتين فرعيتين هما:

1. المرونة التلقائية Spontaneous Flexibility

وهي القدرة على انتاج العديد من تصنيفات الافكار الملائمة في المعنى التي تدور حول فكرة معينة. مثل: (صنف الكلمات الآتية: ممتاز، محترم، المنحى، في مجموعة مختلفة المعنى؟) وتحطى له دقائق محددة الاجابة.

وتشير المرونة التلقائية الى قدرة الفرد على احداث تغير مقصود في تفكيره تلقائياً لحل مشكلة معينة دون أن يطلب منه ذلك. مثل: (اكتب اكبر عدد ممكن من الاستخدامات للطوب أو الطابوق?). فإذا كانت استجابته تضمنت: (بناء منزل، بناء جراج، بناء مدرسة، بناء مسجد...). فقد يحصل على درجة عالية في الطلاقة الفكرية، ولكنه يحصل على درجة منخفضة في المرونة التلقائية لأن جميع هذه الاستعمالات تقع ضمن نفس الفئة.

واذا اجاب شخص آخر على هذا السؤال " استخدامات الطوب- الطابوق " بالشكل الاتي: (بناء السلام، وضعه على الاوراق، قذف مصدر خوف معين، طرق مسمار، وضعه خلف الباب...). فإنه يحصل على درجة عالية بالمرونة لأنه انتقل من فئة الى اخرى بسهولة جداً.

2. المرونة التكيفية Adaptive Flexibility

وهذه القدرة تعبر عن الانتاج التباعدي لتحولات الاشكال، أي قدرة الفرد على تغيير اتجاهه الذهني عند قيامه بحل المشكلة التي تتطلب حلاً غير عادي. والمحتوى في هذه القدرة هو محتوى الاشكال الهندسية التي يستخدمها الفرد لعمل العديد من التراكيب. مثل (رتب قطع الدومينو لعمل منزل؟). مثال آخر: (ترتيب أعماد الثقب لعمل تصميمات مختلفة).

أُمَّاَطُ الْمُفْكِرِينَ Thinking Types

1. المفكر المغرور Thinker Egotistical: وهذا النمط من الأفراد ينظر إلى نفسه باهتمام عال جداً،

ويعتقد أنه دائماً على صواب، وقد يلجأ إلى الاعتداء على الآخرين لاثبات افكاره.

2. المفكر المتخطرس Thinker Arrogant: وهذا النمط من الأفراد متعال جداً على من يتعاملون معه،

ويحط من قيمة الآخرين، ويعدّهم أغبياء وجهلة، وذلك بسبب تعاليه وغطرسته.

3. المفكر الواثق Thinker Self Confident: وهذا النمط يعتقد أن الحقيقة المطلقة تقع خارج ذاته

وخارج المجموعة التي ينتمي إليها، وأنها غير مكتشفة، وأنه بمزيد من التعلم يعرف جزءاً منها.

وهو شخص حذر ويتلك استراتيجيات تفكير جيدة، ولا يتأنم أو يخجل عندما يقع في الأخطاء، بل

يحاول أن يصحح أخطاءه ذاتياً.

4. المفكر المتمرّك حول جماعته Thinker Sociocentric: وهذا النمط يعتقد بأن الحقيقة المطلقة

موجودة فقط لدى جماعته التي ينتمي إليها كالحزب أو الجماعة الدينية، وهؤلاء الأفراد يعتقدون

أنهم على صواب وغيرهم على خطأ. (هو الشائع الآن في المجتمعات العربية).

5. المفكـر الأنـاني Egocentric Thinker: وهذا النـمط يعتقد بأنه يمتلك الحـقيقة المطلـقة، ولا يأخذ

بـوجهـات نـظر الآخـرين، وينـاور كـثيراً لـاثـبات آرـائه.

ومع ذلك فأـن المـبدع يجب أن يـتصف بـهـروـنة فـكـرـية تـدفعـه إـلـى أـن يـتـجاـوزـ الأـسـالـيبـ المـأـلوـفةـ فيـ

الـادـراكـ والـتـفـكـيرـ، ولـديـهـ الـقـدرـةـ فيـ معـالـجـةـ الفـرـضـيـاتـ التيـ تـخـرـجـ عنـ نـطـاقـ الـمـعـقـولـ، وـانـ يـتـمـتـعـ بـمـسـتـوىـ

عالـ منـ تحـمـلـ الغـمـوضـ، وـلاـ يـكـونـ خـائـفاـ منـ الـوـقـوعـ فيـ الـخـطـأـ، وـيـتـمـتـعـ بـمـهـارـةـ لـاعـبـ كـرـةـ قـدـمـ مـحـترـفـ فيـ

تلـاعـبـهـ بـالـأـفـكارـ، لـاـ مـجـرـدـ التـسـلـيـةـ وـاثـباتـ انهـ مـاهـرـ، بلـ لـتـسـجـيلـ هـدـفـ يـصـفـقـ لـهـ الـجـمـهـورـ.

الفصل الخامس

فاعلية الاتصال في الإقناع وتغيير الاتجاهات

الفصل الخامس

فاعلية الاتصال في الإقناع وتغيير الاتجاهات

تعريف الاتجاه

- الاتجاهات هي ردود فعل نحو موضوعات Objects، أو اشخاص، أو مواقف، أو اشياء أخرى، يتضمن تقويمها "تفضليا" لها أو عدم تفضيل (نحبها أو لا نحبها).
(Likes and dislikes)

- الاتجاه هو معتقدات يجعل الفرد مستعداً إلى أن يتصرف أو يشعر بطريق محددة (Beliefs That)
(Predispose one to act and feel in certain ways)

لاحظ أن التعريف يتضمن ثلاثة مكونات هي:

- معتقدات beliefs. الاختلاط بين الجنسين في المدارس الاعدادية يؤدي إلى فساد الاخلاق/ مثلاً
- مشاعر أو احساس Feelings / تحب "س" من الناس، وتكره "ص".
- الاستعداد للتصرف Dispositions to behave. تبتسم لـ "س" الذي تحبه، وتبعد عن "ص" الذي تكرره.

وهناك من يرى أن الاتجاه تكوين فرضي يتداخل بين المثيرات والاستجابات. فيما يعرفه آخرون بأنه ردود أفعال عاطفية وتقويمية صريحة أو ضمنية، ثابتة نسبياً، تنشأ عن انعكاس المفاهيم والمعتقدات المتعلمة نحو موضوع ما أو صنف من الموضوعات.

وباختصار فإن الاتجاه هو تقويم ثابت نسبياً بخصوص الناس والأشياء والأفكار. وواضح أن التقويم يعني ايجابية الشيء التي تجعلك قميلاً إليه أو تحبه، وسلبية الشيء التي تجعلك تنفر عن الشيء أو تكرره.

عمل الاتجاهات

تعمل كدوافع مكتسبة، تعبّر عن أراء الفرد وتشغل سلوكه وردود افعاله، ايجابياً أو سلبياً، نحو المواقف أو الموضوعات أو الأفراد، بناء على خبرته السابقة وال موقف الذي فيه، ووقعاته لما سيحصل، لأن الاتجاهات تتضمن تقويمات (رأي، شخص، حزب سياسي،...) والتقويم يعني اصدار حكم بقبول شيء أو عدم قبوله، باستحسانه أو استهجانه، بفضيله أو النفور منه. وللاتجاهات وظيفة تكيفية، فحين يعبر الفرد عن اتجاهات تنسجم مع قيم المجتمع الذي يعيش فيه، فإنه يستطيع تكوين علاقات اجتماعية سوية مع آخرين من حوله. كما أن الاتجاهات تساعد الفرد على تحقيق ذاته، وتتيح له الفرصة للتعبير عن نفسه وتحديد هويته ومكانته في المجتمع وتدفعه إلى الاستجابة بفاعلية للمثيرات الاجتماعية، الأمر الذي يؤدي إلى إنجاز الهدف الرئيسي في الحياة المتمثل بتحقيق الذات.

كيف يتكون الاتجاه؟

هناك أربعة عوامل تسهم في تكوين الاتجاهات هي:

1. الخبرة. نتعلم الاتجاهات من خبرتنا الشخصية المباشرة، مثل: طفل تعرض إلى عضة كلب مؤلمة، سيتشكل لديه اتجاه سلبي نحو الكلاب طول حياته. بعضها يحصل بالاشتراك الكلاسيكي، وبعضها بالتعزيز الإيجابي (مكافأة، تقدير) أو التعزيز السلبي (الخبره الساره، والخبره المؤلمة).
2. التنشئة الاسرية. يكتسب الطفل الاتجاهات من والديه أولاً. (في أمريكا سابقاً: الطفل الأبيض يتشكل لديه اتجاه سلبي نحو السود، بتأثير من والديه. {قدم أمثلة من مجتمعك}).
3. المجتمع والآخرون. يكتسب الفرد المعلومات والافكار ويقبل الاراء، وانواع السلوك المختلفة، من خلال تفاعله مع الآخرين، لاسيما: الاصدقاء، القرآن، الجماعات، المنظمات، الاحزاب...والمجتمع.

4. الوراثة. افترض المنظرون أن الاتجاهات تتطور عن طريق التعلم حصرياً. ومع أنه لا يمكن نكرانحقيقة أن الخبرة لها دورها الفاعل في ذلك غير أن الدراسات الحديثة تشير إلى وجود اتجاهات غير متعلمة، بمعنى أنها ناجمة عن الوراثة (جينات) خاصة تلك المتعلقة بالمسائل السياسية والدينية.

مكونات الاتجاه

للاتجاه ثلاثة مكونات، هي:

1. المكوّن المعرفي Cognitive Component: يتضمن المعتقدات والافكار التي يحملها الفرد بخصوص موضوع معين. وكلما كانت معتقدات الفرد ومعلوماته ومعرفته، واضحة وثابتة بخصوص الموضوع، كان اتجاهه نحوه قوياً" والعكس صحيح. فإذا كان الموضوع في جوهره عمليّة تفضيل موضوع على آخر فانها تتطلب عمليات عقلية من قبيل التمييز والفهم والاستدلال والحكم.

2. المكوّن الوجداني " العاطفي " Affective Component: ما يحمله الفرد من شحنة انفعالية- أحاسيس ومشاعر- أو استجابة عاطفية (إيجابية- حب مثلاً ، أو سلبية- كره مثلاً) نحو موضوع الاتجاه. ويمكن ملاحظة الانفعال على الفرد من خلال تعابير وجهه أو حركاته، أو التعبير صراحة بذلك.

3. المكوّن السلوكي Behavioral component: وهو التصرف " الفعل " الذي يقوم به الفرد نحو شيء معين. فالشخص الذي يحمل اتجاهها دينياً إيجابياً يؤدي فروض الصلاة والصوم والزكاة...والشخص الذي يحمل اتجاهها سلبياً نحو ممارسة الفتاة لرياضة الجمانتك لن يسمح لأبنته دخول كلية التربية الرياضية حتى لو قدر لها أن تكون بطلة في هذا النوع من الرياضة. ولذلك أن تذكر ما حصل من احتساب طائفي بين سنة العراق وشيعته الذي نجم عنه آلاف الضحايا بسبب أن المتطرفين من الطائفتين يحملون اتجاهات سلبية نحو بعضهم البعض.

هذا يعني ان الاستجابة النهائية للفرد، أو الجماعة، تكون ناجمة عن تفاعل هذه المكونات الثلاثة.

ففيما يخص الاتجاهات السلبية التي حصلت بين سُنة العراق وشيعته، فان ذلك يعود، في أسبابه النفسية، الى الصور النمطية التي تشكلت لدى الطرفين: (معتقدات سلبية ومدركات تحملها كل طائفة ازاء الاخر- مكون معرفي) تحولت الى التعصب Prejudice (مشاعر سلبية تحملها طائفتان ازاء بعضها- مكون وجداني)، تفاعلت ونجم عنها العنف (اعمال سلبية، قتل، تهجير لأبناء الطائفتين- مكون سلوكي).

الاتجاهات والسلوك

ان السبب الرئيسي لدراسة الاتجاهات هو توقعنا بأن فهمنا لاتجاهات الناس يؤدي الى زيادة فهمنا لسلوكهم. يضاف الى ذلك ما اوضحته نظريات الاتساق المعرفي القائلة بأن الفرد يعمل على ان تكون اتجاهاته وافعاله (سلوكه) متوافقة او متسقة ليتجنب حالات عدم التوازن المعرفي او الفكري. غير ان دقة التنبؤات بالسلوك تزداد حين يؤخذ بنظر الاعتبار متغيرات اخرى. اذ يشير عدد من الباحثين الى ان السلوك تقرره: المعايير الاجتماعية، والعادات، وتوقعات التعزيز، اضافة الى الاتجاهات. أي أن التنبؤ الدقيق نسبياً بالسلوك يمكن الوصول اليه حين يتم ربط الاتجاهات بمتغيرات اعلاه. ومع أن الاتجاه مرتبط بالسلوك وأن العلاقة بينهما حتمية، فإن هذا لا يعني أن الاتجاه هو المحدد الوحيد والفردي للسلوك.

الاقناع

يعرف الاقناع بأنه عملية تغيير اتجاهات شخص آخر عن طريق الحوار أو وسائل اتصال اخرى. كما انه يعني القدرة على تحفيز قيم ومعتقدات الآخرين عن طريق التأثير في افكارهم وافعالهم باستخدام استراتيجيات محددة، أو تغيير في اتجاه شخصي أو معتقد كنتيجة لاستلامه رسالة. ومهما تعددت تعاريف الاقناع فإنه يعني في النهاية: (تغيير اتجاه).

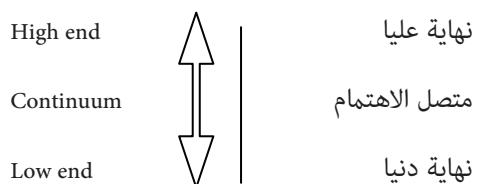
اما الاتصال الاقناعي فهو شكل من اشكال التفاعل الانساني، واتصال مخطط يستهدف تحقيق تغيرات محددة في الاتجاه، ويتحدد هدفه اما بتغيير اتجاه أو تشكيل اتجاه عبر وسائل الاتصال المختلفة، وفيه عدد من النظريات والنماذج نوجز أهمها بالأتي:

النموذج الاحتمالي المتقن Elaboration Likel hood Model

هو نموذج يقوم على اساس وجود طريقتين رئيسيتين تؤديان الى تغيير الاتجاه قائمتين على اساس كم أو مستوى التفكير الذي تحدثه الرسالة، ويطلق عليه ايضاً "نموذج العملية الثنائية في الاقناع". وهذا يستند الى نظرية بوجود طريقتين يمكن للاتصال الاقناعي ان يحدث تغيرات في الاتجاه. الاولى، المسار أو الطريق المركزي: يحصل الاقناع عن طريقه عندما يكون الناس مدفوعين وراغبين في الاستماع للنقاش أو الحوار أو الجدال عبر وسيلة الاتصال، فينصرفون كلباً" الى الانتباه له. والثانية، الطريق السطحي: وفيه يحصل الاقناع عندما لا يمنح الناس انتباهاً" أو اهتماماً" بما يجري من نقاش أو مناظرة، عبر وسيلة الاتصال.

بعارة أخرى:

عندما نكون (مستمعون، مشاهدون) في النهاية العليا للمتصل: أي راغبون في الاستماع، ونفكر بعمق في ما يجري من نقاش أو جدل أو مناظرة، فإنه يقال عن الاقناع أنه يسير في الطريق المركزي Central route وعندهما نكون في النهاية السفلية من المتصل، أي غير راغبين ولا نفكر بعمق بخصوص ما يجري من نقاش في وسيلة الاتصال، عندها يقال عن الاقناع أنه يسير في الطريق السطحي Peripheral route معتمداً" على التفكير التلقائي الاوتوماتيكي.



• الطريق أو الاسلوب المركزي في الاقناع: نزيد في القول بأن الاقناع يحصل عن هذا الطريق عندما يستجيب الفرد عقلياً وفكرياً، وبعمق للاتصال الاقناعي، أي عندما يكون الفرد مدفوعاً نحو خلق افكار جديدة، يستثيرها محتوى الرسالة الاقناعية، ولديه القدرة والفرصة لأن يفعل ذلك. والافكار تكون اما بخصوص محتوى الاتصال نفسه، أو بخصوص جوانب من موقف الاتصال مثل: مصداقية المتحدث. فاذا استثار الاتصال افكاراً تؤيد الموقف المدافع عنه، فإن الفرد سوف يدعم ذلك الموقف. اما اذا استثار افكاراً غير مساندة (مثل المقابل كان أقوى) فإن الفرد سيبقى اما غير مقتنع، او يتحول عن موقفه. وبعبارة موجزة فان الرسالة الاقناعية في هذا الاسلوب تكون فيها دافعية الجمهور عالية ولديهم القدرة على التفكير بخصوص الرسالة، ويركز اتجاه العملية هنا على نوعية المجادلات او النقاشات التي يشيرها محتوى الرسالة. وما يميز هذا النوع من الاقناع حصول تغيير في الاتجاه يكون ثابتاً ويقاوم "الهجوم المضاد".

• اما الاسلوب السطحي في الاقناع: فانه يحصل عندما لا يهتم الفرد بمحتوى الاتصال، بل بالأمور السطحية والشكلية " عدد المنافسين مثلاً ". وعندما لا يكون راغباً في التفكير وبذل جهد عقلي بمحتوى الاتصال، لأي سبب كان، أو كان لديه فكرة بأن " السياسي دائمًا يكذبون " أو أن " البروفسور يفتهם " فيحصل لدى المستمع أو القاريء الاقناع من دون ان يفكر بعمق في مضمون ما يسمع أو يقرأ. وبعبارة موجزة فان جمهور هذه الرسالة الاقناعية تكون دافعيتهم منخفضة نحوها وقدرتهم في التفكير بخصوصها ضعيفة. ويتصف هذا الاسلوب بالتركيز على الخصائص السطحية مثل جاذبية المتحدث أو عدد النقاشات التي تشيرها، وتكون نتيجة الاقناع هنا تغيير وقتي لا يقاوم "الهجوم المضاد".

خصائص المتحدث Characteristics of the speaker

ما يميز المتحدث قادر على احداث الاقناع عن غير القادر عليه، هو توافر الصفات الآتية فيه:

- المصداقية: ان تستمع الى حديث عن السكته القلبية من مذيع تلفزيوني، غير ان تستمع له من طبيب متخصص بأمراض القلب.
- ولكن هذا لا يعني ان المصداقية تتطلب ان يكون المتحدث متفننا" بدرجة عالية أو ذكيا"، أو صاحب مكانة عالية، أو لطيفا"، اما يعني ان يكون "مصدرا" صادقا" للمعلومة. فالفلاح صاحب بستان النخيل، أصدق من مدرس ثانوية في معرفة الامراض التي تصيب ثمر النخيل.
- الجاذبية: المتحدث الذي يتصرف بالجاذبية والشهرة والمقبولية، يكون أكثر تأثيرا" في تغيير ارائنا من المتحدث غير الجذاب
- القصد أو النية intent: اذا كانت نية أو قصد المتحدث أنه يريد اقناعنا في تغيير ارائنا بشكل مباشر فإنه يكون أقل تأثيرا".

خصائص المستمعين

وللمستمعين ايضا خصائصهم في حصول الاقناع لديهم تتمثل أهمها بالآتي:

- الذكاء: الناس الأقل ذكاء، هم- بشكل عام- أسهل اقناعا"، شرط ان لا تكون الرسالة معقدة أو صعبة الفهم عليهم.
- الحاجة الى الاستحسان الاجتماعي: الناس الذين تكون لديهم حاجة عالية للاستحسان الاجتماعي، يكونون- بشكل عام- أسهل اقناعا" من الناس الأقل حاجة الى ذلك.
- احترام أو تقدير الذات: الناس الذين يكون تقديرهم أو احترامهم لذواتهم بمستوى معتدل يكونون أسهل اقناعا" من الذين لديهم تقديرها" عاليا أو منخفضا.

• حجم المستمعين: يكون الناس أسهل اقناعاً عندما يستمعون إلى الرسالة كمجموعة، مقارنة لـ "يستمع لها الشخص بمفرده".

• النوع "الجندر": الدراسات السابقة تشير إلى أن المرأة أسهل اقناعاً من الرجل، والدراسات الحديثة تشير إلى أن لا فرق بينهما.

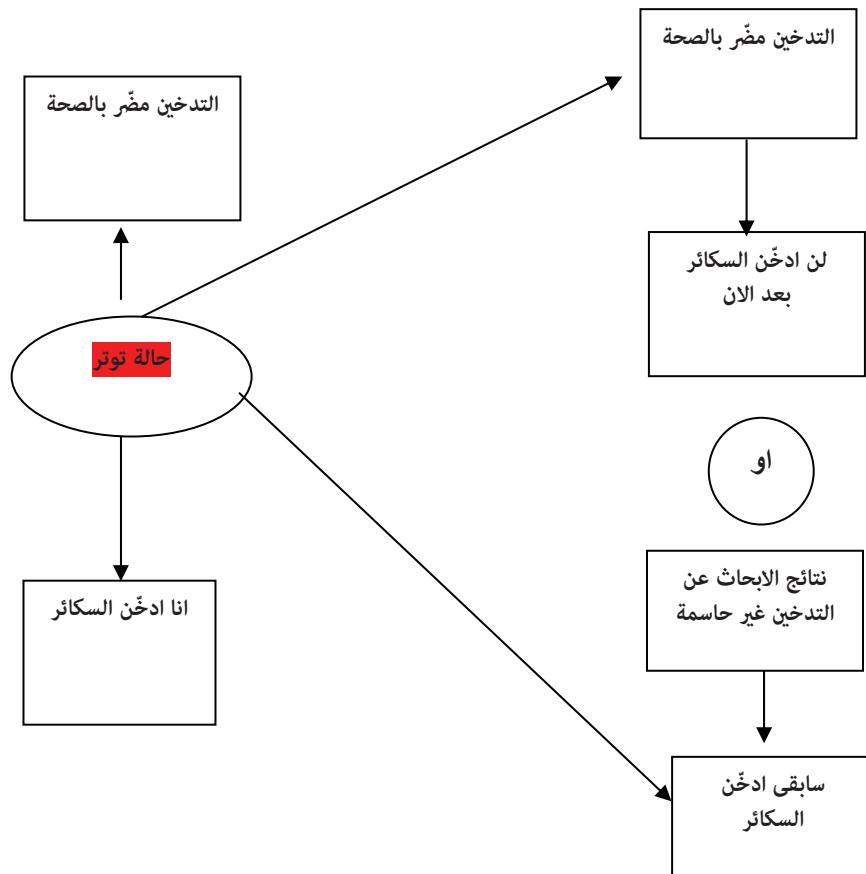
تقنيات الاقناع Techniques of Persuasion

لا يحصل الاقناع بصورة تلقائية أو عفوية إنما بوجب تقنيات، اخترنا لك منها نظرية واحدة واسمها واحداً.

نظرية التناشر الادراكي "المعرفي"

يعني التناشر المعرفي أو الفكري حالة من التعارض والتناقض بين ما يعتقد به الفرد وبين ما يقوم به من سلوك. وفكرة هذه النظرية نوجزها بأنها: هي حالة عدم الارتباط الناجمة من عدم الانسجام بين الاتجاهات والسلوك، فإذا لم تكن الاتجاهات والسلوك في حالة اتساق أو انسجام، عندها يحصل التناشر الادراكي. ولخفض هذه الحالة غير المرغبة "حالة التوتر" فعليك أولاً ان تغير اتجاهك أو تغيير سلوكك، ليكونا في حالة انسجام. والشكل الآتي يوضح لك الفكرة.

شكل توضيحي لنظرية التناشر الادراكي "المعرفي"



ان المجالات الصحية والتقارير الطبية تؤكد ان التدخين مضر بالصحة، فاذا كنت تدخن فأنا اما ان تصدق ما تقوله هذه المصادر فتتوقف عن التدخين، وعندها يحصل توافق بين الفكرة التي تحملها وبين السلوك الذي غيرته "ترك التدخين" ، فانسجمت الفكرة والسلوك وانخفض التوتر وانتهى التناشر. واما ان تحلها على طريقة (استاذي) الذي كان يدخن بكثرة، فحين قلت له ان البحوث العلمية تشير الى ان السيجارة الواحدة تقصّر العمر بمعدل تسع ثوان، اجابني: وليكن، فانا اذا عشت خمسا وسبعين سنة فأنتي مستعد لأن اتنازل عن خمس سنتين لقاء ان استمتع بالسجارة سبعين سنة!.

ويرى صاحب النظرية " فستنكر " ان للتناشر المعرفي امتدادات في الشخصية، فهو لا يؤثر في السلوك فقط بل وفي الافكار والقيم وجوانب اخرى في الشخصية. وهو يعتقد بان الحضارة تخلق في الاقل اربع حالات يؤدي فيها التناشر الفكري دورا" هاما" تلك هي:

1. النتائج اللاحقة للقرارات

اذا كان على الفرد ان يتخذ قرارا" فان كل قرار تكون له جوانب سلبية وآخر ايجابية. وكلما طال الزمن لاتخاذ القرار كلما زاد التناشر. وحين يتتخذ القرار تميل الجوانب السلبية الى ان تبرز فيما تقل الجوانب الايجابية. وعندما يختار الفرد بدليلا" من بدلين فإنه قد يقنع نفسه بعدم وجود فروق اساسية بينهما، او ان يصور لنفسه بأن القرار الذي اتخذه هو القرار الصائب، وبهذه الاساليب يكون قد حل التناشر.

2. ميدان الخضوع القصري.

يضطر الانسان بفعل ضغوط حضارية الى الموافقة على امور لا تتفق مع مواقفه، اي ان يجبر الانسان على ان يتصرف وفق طريقة معينة لو ترك له الخيار لما تصرف بموجبه، وهنا يحصل تعارض بين ما يطلب من هذا الفرد وبين ما يعتقد بما عليه ان يفعله. ولقد وجد فستنكر انه كلما كان التهديد لعدم الخضوع اقل او الثواب للخضوع اقل كان التشوش اكثرا.

3. ميدان الانتقاء في تعريف الذات للمعلومات.

تعني باختصار ان الانسان يتوجه الى مصدر المعلومات التي تقلل من التناشر ويغلق مصادر البيانات التي تزيد من التناشر.

4. ميدان الدعم الاجتماعي.

يؤكد فستنكر على اهمية دور الاخرين في تشخيص واستناد منطلقاتنا الأيديولوجية والفكرية، واننا نبني مواقفنا ومعتقداتنا من البيئة والحضارة التي نعيش فيها. وان اتجاهاتنا ما هي الا صدى للاتجاهات التي تفضلها الحضارة أو جماعات صدى ننتهي اليها كالأسرة

والاصدقاء، وان من الصعب على الفرد ان يتمسك برأي أو معتقد يختلف بشكل كبير عن رأي الجماعة أو معتقدها التي ينتمي اليها.

استراتيجيات الاقناع

يس تسهل البعض عملية الاقناع فيقوم بها بصورة عشوائية، وقد ينجح غير انه لا يمكن ضمان ديمومتها حتى لونجحت بالصدفة، ذلك لأن عملية الاقناع ينبغي أن تتم بشكل مخطط ومدروس، على وفق استراتيجيات معينة، اليك أهمها:

1. الاستدالة العاطفية

هناك جماهير معينة تتصف بثقافة محدودة يمكن اقناعها من خلال التأثير العاطفي عليها، وذلك بالعزف على الوتر النفسي الجماعي لها. اذ يستهدف القائم بعملية الاقناع تحريك عواطف او انفعالات المتلقى اولا ليهؤه الى قبول أفكاره. ويعد الرئيس المصري الراحل جمال عبد الناصر أفضل من أجاد هذه الاستراتيجية في خطاباته الموجهة للشعب المصري بشكل خاص والشعب العربي بشكل عام.

2. التخويف

تستهدف هذه الاستراتيجية اثارة مشاعر الخوف والقلق لدى المتلقى لدفعه نحو قبول آراء وأفكار القائم بعملية الاقناع الذي يعتمد اسلوب التخويف والترهيب. ويحصل أن نسبة كبيرة من المجموعات التي تتعرض الى درجة معتدلة من التخويف تتأثر بالنصائح التي تستمع اليها، وتقل هذه النسبة كلما زادت درجة التخويف، لأن الذين يتعرضون الى خوف شديد تزداد حدة التوتر لديهم، الأمر الذي يؤدي الى النفور من الرسالة. ويعد الرئيس العراقي الراحل صدام حسين أكثر القادة العراقيين والعرب استخداماً لهذه الاستراتيجية.

3. ربط المضمون بالمصدر

حين يستضيف مقدم البرنامج التلفزيوني طيبا بيطريا يتحدث عن انفلونزا الطيور

او الخازير فانه ينجح في توليد الاقناع لدى المتلقين لرسالته لأنه استضاف مصدرا متخصصا يتمتع بالمصداقية. وقد وظفت الاعلانات التلفزيونية هذه الاستراتيجية في استخدام الأطباء للإعلان عن معاجين الأسنان.

4. الحيادية

تزداد احتمالات النجاح في عملية الاقناع عند تقديم الرأي المؤيد والمعارض معا. فعندما يقوم المرسل بعرض وجهي النظر بحياد، يكون التأثير والاقناع أقوى.

5. احتياجات المتلقي وأهدافه

تستهدف هذه الاستراتيجية تشخيص احتياجات المتلقين وأهدافهم كمدخل لاقناعهم، فيتحدث القائم بالاقناع كما لو كان واحدا منهم. غير أن الاقناع هنا يكون مشروطا بمصداقية المرسل ومكانته الاجتماعية.

وعلى القائم بعملية الاقناع ان يتتبه الى أن كثرة الأفكار في الرسالة الاقناعية وتشابكها، وضعف احترام اعتبار المتلقي، يؤديان الى فشل الرسالة الاقناعية. وأمر آخر هو أن بعض الأشخاص لا يمكن اقناعهم، فالملتزم برأيه أو المتعصب يصعب اقناعه حتى لو كان القائم بعملية الاقناع محايده.

نموذج جامعة ييل في تغيير الاتجاه The Yale Attitude Change Approach

يقوم هذا الامر بدراسة الظروف التي يكون فيها الناس أكثر احتمالاً "لتغيير اتجاهاتهم استجابة إلى رسالة اقناعية. والبحوث تركز هنا على) من قال، ماذا قال، ملئ قال: " who said, what, to ". أي مصدر الاتصال، وطبيعة الاتصال، وطبيعة المستمع. ان فاعلية الاتصال الاقناعي تعتمد على: من قال، ماذا قال، ملئ قال.
1. من، who، مصدر الاتصال.

• مصداقية المتحدثين " مثال: خبراء معروفون " يكون الناس أكثر اقتناعا" بهم من متحدثين

تعوزهم المصداقية.

• جاذبية المتحدثين: الذين يتمتعون " بصفات شخصية أو جسمية " يكونون أكثر اقتناعا" من غير

الجذابين.

2. ماذا what، طبيعة الاتصال.

• يميل الناس الى ان يقتنعوا اكثر، بالرسائل التي لا يبدو عليها انها مصممة للتأثير فيهم قصدا".

• هل الافضل ان تقدم رسالة بموقف واحد {موقف يكون فيه كل النقاش لصالح موقفك، مع

رأيك}، ام رسالة تقدم موقفين (واحد مع رأيك والأخر ضده)؟

• هل الافضل ان تتحدث قبل أم بعد شخص يخالف الرأي؟ اذا كان الكلام يعطى بالدور، واحدا

بعد الآخر، وهنالك مدة تأخير لا تكفي لأن يفكر الناس فمن الافضل ان تبدأ انت الكلام، لأن

الناس يتأثرون أكثر بما يسمعونه اولا". اما اذا كانت هنالك فترة تأخير تكفي لأن يفكر بها

المستمعون أو المشاهدون، بين متحدث وآخر، فمن الافضل ان تكون المتحدث الأخير لأن

الناس يتذكرون أحسن، من تحدث أخيرا".

3. ملـn، to whom، طبيعة المستمع.

• المستمع الحائز خلال استماعه للرسالة الاقناعية، يكون أكثر اقتناعا" من غيره.

• الاشخاص الأقل ذكاءً يتأثرون بالاتصال الاقناعي، اكثر من مرتفعي الذكاء. والأشخاص الذين

يتصنفون بتقدير معتدل للذات يتأثرون أكثر من التقدير العالي والتقدير الواطي للذات.

• اكثر المراحل العمرية تأثيرا بالاتصال الاقناعي هي " 18- 25 " وما بعدها تكون اتجاهات الافراد

اكثر استقرارا" واكثر مقاومة للتغيير.

نموذج جامعة ييل في تغيير الاتجاه



مبادئ الاقناع

تقوم عملية الاقناع على عدد من الأسس أو المبادئ (أو القوانين) الاساسية للاقناع تتمثل بالآتي:

1. التبادلية: عندما يقدم لك احد ما شيئاً ذا قيمة ملموسة فأنك تستجيب لذلك مباشرة بالرغبة في ان تقدم له شيئاً "بالمقابل".

2. التمايز: عندما يكون لدينا شيئاً يختلف أحدهما عن الآخر نسبياً" فاننا نراهما مختلفين بشكل أكبر عندما نضعهما قريبين أحدهما من الآخر في المكان أو في الزمان.

3. الاصدقاء: عندما يطلب منك أحدهم شيئاً ما، وانت ترى أن هذا الشخص حريص على مصلحتك او تريده ان يكون حريصاً على مصلحتك فأنك تحفز بقوة لتحقيق مطلبه.

4. التوقع: اذا كان احد ما ممن تؤمن بهم او تحترمهم يتوقع منك ان تؤدي مهمة ما او ان تحصل على نتيجة ما فانك ستسعى باتجاه تحقيق هذا التوقع سواء كان سلبياً او ايجابياً.

5. التوافق: غالباً ما نميل الى ان نحب المنتجات او الخدمات او الافكار التي يقدرها اشخاص نحبهم ونحترمهم.

6. الاستمرارية: عندما يعلن شخصاً ما يشكل خطى او شفوئ انه يتبنى موقفاً مؤيداً لموضوع ما او وجهة نظر ما، فإنه يميل بقوة الى ان يدافع عن تلك القضية أو المعتقد بغض النظر عن صحته.

7. الندرة: عندما يرى المرء ان وجود شيء ما محدود الكمية فإنه يعتقد ان قيمته اكبر من قيمة الشيء نفسه لو كان موجوداً" بكثرة.

8. المماثلة: يميل معظم الناس الى الموافقة على العروض والمنتجات او الخدمات التي تكون مقبولة من قبل غالبية الناس الاخرين او معظم المجموعات من الافراد.

9. القوة: يمتلك بعض الناس تأثيراً في الآخرين بحيث ينظر اليهم على انهم يمتلكون سلطة او قوة او خبرة اكبر.

وفيما يخص دور وسائل الاعلام في تغيير الاتجاهات، ومن ثم الاقناع، فالمتفق عليه انها تعدّ من أهم الادوات المستخدمة في ذلك. ويشير الباحثون الى أن السينما كانت تأتي في المقدمة كونها تجمع بين اि�صال الحقائق والتسلية. وتعدّ المحاضرة من الاساليب الشائعة في تغيير الاتجاهات، وتكمّن اهميتها في انها وسيلة ناجحة لنقل الافكار والمعلومات

المتعلقة بالاتجاه موضوع التغيير، ولكنها اقل اهمية قياسا ببقية الاساليب، ويعزى ذلك الى عدم وجود حركة عاطفية اثناء عرض المحاضرة. وفي ستينيات القرن الماضي كان المذيع اكثرا من اسلوب المعلومات المطبوعة، لأن الكلام الحي اكثرا من الكلام المسجل. ووجد ان التلفزيون له تأثير ضئيل في تغيير الاتجاهات السياسية، الا انه يعُد أهم مصدر للمعلومات، فضلا عن انه يتمتع بجمعه بين الصوت والصورة المتحركة واللون وتعدد احجامه.

ويخلص الباحثون الى انه بالرغم من الشهرة التي تحظى بها وسائل الاعلام الى ان تأثيرها في تغيير الاتجاهات يبدو محدودا، وليس لها اثر مباشر في ذلك، وان قدرتها تكمن في تدعيم او تقوية الاتجاهات وليس في تغييرها.

ومع ذلك، فان مجال البحث في دور وسائل الاعلام في كل من الاتجاهات والاقناع ما يزال يشكل ميدانا خصبا للبحوث، وفيها الكثير من الموضوعات التي ترقى الى ان تكون مشاريع لرسائل ماجستير ودكتوراه لاسيمما بعد تعدد وسائل الاعلام، وآخرها المواقع الالكترونية والانترنت، والتنافس الحاصل بين القنوات الفضائية، والتقدم التكنولوجي الهائل لوسائل الاعلام، وتعدد وتنوع مصادرها السياسية والثقافية والدينية والحضارية بشكل عام، وهي مهمة جديرة بأن ينهض بها طلبة الدراسات العليا لاسيمما في أقسام الاعلام والاتصال وعلم النفس.

التعصب والاتجاهات

ما ينبغي أن يعرفه القائم بالاتصال إن المعنى الحرفي لكلمة التعصب في اللغة الإنجليزية (Prejudice) هو الحكم المسبق. فيما ينظر علماء النفس الاجتماعي للتتعصب على انه اتجاه سلبي غير مبرر نحو فرد، قائم على أساس انتمائه إلى جماعة لها دين أو طائفة أو عرق مختلف، أو اتجاه عدائ نحو جماعة معينة قائمة على أساس الانتفاء إليها. ويعني أيضا النظرة المتدينة لجماعة أو خفض قيمتها أو قدراتها أو سلوكها أو صفاتها ليس لها أساس منطقي. كما يعني أيضا

إصدار حكم غير موضوعي بشأن جماعة معينة. وهو اتجاه مؤذٍ قائم على تعميمات غير دقيقة بخصوص جماعة على أساس اللون أو العرق أو الدين أو الجنس، أو أي فرق أو اختلاف آخر قابل لللاحظة، يتضمن شيئاً سلبياً قائماً على اعتقاد الشخص بشأن جماعة أخرى غير جماعته.

والسؤال: ما سبب نشوء هذا التحصّب؟

والجواب يكمن في ((الصور النمطية Stereotypes)) بوصفها المكوّن المعرفي للاتجاه التعصبي، والتي تعني تحديداً: تعميمات غير دقيقة يحملها الفرد بخصوص جماعة معينة، ولا تستثنى أحداً منها.. وقد تكون هذه التعميمات إيجابية وقد تكون سلبية. والتعميم الإيجابي يتضمن صفة جيدة أو مفضّلة يضفيها الفرد على جماعته التي ينتمي إليها، ولنفترض أنها (س) فيقول: إن جميع المنتسبين إلى (س) أذكياء أو طيبون مثلاً. فيما يتضمن التعميم السلبي صفة سلبية أو غير مفضّلة يضفيها الفرد على الجماعة الأخرى التي تختلف عن جماعته في العرق أو الدين أو الطائفة، ولنفترض أنها (ص) فيقول: إن جميع المنتسبين إلى (ص) هم أغيباء وشريرون مثلاً. وهكذا يتبيّن لنا أن الصور النمطية (Stereotypes)- وهي في الأصل مستعارة من عالم الطباعة التي تعني القالب الذي يصعب تغييره بعد صنعه- سواء كانت إيجابية أم سلبية هي أحکام خاطئة أو غير دقيقة، وأنها تكون مؤذية لثلاثة أسباب:

الأول: إن الصور النمطية تسلب قدرتنا على التعامل مع كل عضو في الجماعة على انه فرد بحد ذاته. ذلك ان المضمون النفسي للصور النمطية الاجتماعية يعني تصورات مجردة باللغة التبسيط والتعيم يحملها الناس عن جماعتهم أو عن جماعة أخرى. فعندما نحمل صورة نمطية عن جماعة، فإننا نميل إلى أن نتعامل مع كل عضو فيها كما لو كان شخصاً يحمل كل صفات الجماعة، بغض النظر بما إذا كان هذا الشخص يحمل تلك الصفات أم لا. وحتى لو كانت الصورة النمطية صحيحة جزئياً أو قائمة على حقيقة معينة، فإن الكثير من أفراد تلك الجماعة سوف يختلفون عن الصورة النمطية لجماعتهم بأمور جوهيرية.

إن أحد أشكال الأذى الذي ينجم عن ذلك هو أننا إذا كانت لدينا صورة نمطية عن جماعة عرقية أو طائفية معينة بأنها قليلة الذكاء مثلاً، فإن النتيجة الخطيرة المترتبة عليها أن الفرص التربوية والوظيفية لجميع أفراد تلك الجماعة ستكون قليلة إن لم تكون معدومة.

الثاني: إن الصور النمطية تقود إلى توقعات ضيقة بخصوص السلوك. فصورنا النمطية تقودنا إلى أن

نتوقع بأن أفراد جماعة معينة سيتصرفون جميعهم من دون استثناء بطريقة معينة. ففي سبيل

المثال، نحن نتوقع من النساء أن يتصرفن جميعهن بطرائق مهذبة، ويتعاونون وعطاف وشفقة، فيما

نتوقع من الرجال أن يتصرف جميعهم بأساليب خشنة وعدوانية وتتنافسية. وما ينجم عن هذا أن

الفرد، سواء كان رجلاً أم امرأة، إذا تصرف بطريقة لا تتطابق مع الصورة النمطية التي نحملها عن الجنس الذي ينتمي إليه، فإننا سننظر له كما لو كان شاذًا.

وعليه، فإن الصور النمطية يمكن أن تكون قوة محددة للأشخاص الذين لا يتطابق سلوكهم مع توقعاتنا الضيقية.

والثالث: إن الصور النمطية تقود إلى عزو خاطئ. فعلى وفق نظرية العزو القائمة على فكرة أن الناس

يكونون مدفوعين لاكتشاف الأسباب الأساسية للسلوك كجزء من جهودهم لأن يجعلوا معنى

لتصرفاتهم من خلال وصولنا إلى تعليقات سلبية لما يصدر عن الآخرين وعن أنفسنا من سلوك في

المواقف الحياتية المختلفة، فإنه غالباً ما يعزى السبب إلى مصدرين: داخلي أو ذاتي يخص الشخص

القائم بالسلوك، وخارجي يخص الآخرين أو الموقف الذي نكون فيه.

وما يحصل لدى الفرد المتعصب أنه يعزّو الصفات الإيجابية إلى شخصه وإلى جماعته التي ينتمي

إليها، ويُعزّو الصفات السلبية إلى الجماعة الأخرى التي يختلف عنها في القومية أو الطائفة أو الدين.

والمؤذي في ذلك، انه في حالة حصول خلاف أو نزاع بين جماعته والجماعة الأخرى فإنه يحمل الجماعة الأخرى مسؤولية ما حدث من أذى أو أضرار، ويرئ جماعته منها، حتى لو كانت جماعته شريكًا بنصيب اكبر في أسباب ما حدث.

ونستزيد أكثر فنقول: إن علماء النفس الاجتماعي انشغلوا لعقود من الزمن بدراسة الصور النمطية، وتوصلا إلى أن انطباعاتنا الأولى عن الآخر تنشأ أو تقوم أساساً على توقعاتنا المسبقة. فحيثما ندرك موضوعاً أو حدثاً ما فإننا نقوم داخلياً بتصنيفه من خلال مقارنة المعلومات القادمة إلينا بها تخزنه ذاكرتنا من موضوعات أو حوادث سابقة مماثلة، استقرت فيها على شكل مخططات Schemas. ويعني المخطط (نظيرية) عن الكيفية التي يعمل بها العالم المادي والاجتماعي، بأن تقسم (الناس، الأشياء، الحوادث، والمواقف) إلى أصناف تأخذ صيغة مكونٍ معرفي تساعدنا على إدراك وتنظيم ومعالجة المعلومات. وبهذا يكون المخطط، معارف ومعتقدات منظمة بخصوص عالمنا الاجتماعي. وكما تستعمل المخططات في التعامل مع الأشياء والحوادث الجديدة، لأنها تبحث في الذاكرة عن المخطط الأكثر اتساقاً معها، فإننا نستعملها أيضاً مع الناس الذين نقابلهم أو نعيش معهم. فنحن نصنف الأفراد على أساس خصائص معينة مثل: العرق، الجنس، العمر... أو بعلاقتهم بهويتنا الاجتماعية مثل (نحن مقابلهم). بل أننا نصفهم أحياناً حتى على أساس المنساً أو الانتماء الجغرافي. تأمل ذلك في العراقيين عندما يقابل أحدهم شخصاً يقول له أنه من: البصرة أو سامراء أو الموصل أو العمارة أو الناصرية "وهي مدن عراقية"... فإنه يتصرف معه بمعالجة المعلومة بناء على الصنف الاجتماعي أو الجغرافي أو العرقي... أو أي صفة أخرى تكون لها دالة على انتماء الشخص. وقل الشيء نفسه عن ايماءات جغرافية في بلد عربي آخر "الصعيد والاسكندرية والقاهرة في مصر مثلاً".

والذي لا نعلم أنه الصور النمطية تعمل فينا وتقرر سلوكنا بنشاط تلقائي (أوتوماتيكي). تأمل ذلك - مرّة أخرى - في العراقيين عندما يتعرف أحدهم على شخص يقول له أنه من: قبيلة شمر مثلاً، أو زوبعي، أو ياسري...، أو تكريتي، أو بصري، أو

عاني، أو كوفي، أو مصلاوي...، فإنه يتصرف معه بطريقة معينة، حتى ليصبح الأمر في تصنيف الناس على أساس: (المدينة، أو العشيرة، أو الجنس، أو العرق...) يشبه عملية قيادتهم للسيارة...أعني عملية تلقائية أو تعودية، تعمل على مستوى يكون خارج درايتنا به.

والذي لا نعلم به أيضاً، أن الصور النمطية تعمل ترابطات أو اقترانات وهمية بين أحداث أو موضوعات غير موجودة في الواقع، تدفعنا إلى أن نعمل استدلالات نبني عليها حكاماً غير دقيقة. خذ، في سبيل المثال، الترابطات أو الاقترانات الوهمية الآتية عند العراقيين: (المصلاوي والبخل، البصراوي وخفة الدم، الكوفي والغدر، الشروكي- العماراتي بشكل أخص- وقلة الذوق، الدليمي والفطرة..). والشيء نفسه موجود في كل المجتمعات تقريباً.

والامر من ذلك أن هذه الأوهام تحكم في الكثير من تصرفاتنا ونحن عنها غافلون!. وأننا لن نكون في مأمن من الكارثة حتى لو وصفنا أنفسنا وتحديثنا عبر القنوات الفضائية بأننا نعيش الديمقراطية قوله وفعلاً، فيما نحن في بيونا ومع أهلينا متخصصون حد النخاع!.

التعصب العرقي: (Ethnocentrism):

يعُدّ التعصب العرقي أخطر أنواع التعصب وأكثرها أذى. وتعنى العرقية Ethnocentrism، النزعة لدى الفرد نحو تفضيل الجماعة التي ينتمي إليها على باقي الجماعات الأخرى. ونظرته إلى جماعته على أنها مركز كل شيء، والحكم على الآخرين بمقاييسها. وتميل الجماعة العرقية إلى أن تضع نفسها فوق الجماعات الأخرى، وتنتظر بازدراة إلى الغرباء عنها، وتعتقد أن طريقتها في الحياة هي الطريقة الصحيحة. وثمة حقيقة نفسية خافية عن الناس هي أنهم يحبون جماعتهم العرقية، وينظرون إلى أعضائها بمنظار غاية في المحاباة. إذ يرون أنفسهم بأنهم يتلذتون صفات لطيفة، وسلوكاً مهذباً، وانهم محظوظون للغاية. والعامل المزاجي في هذه الحقيقة النفسية هي أن الناس

ينزعون إلى تصنيف عالمهم الاجتماعي إلى صنفين ((نحن)) و((هم)). وانه من هذا التقسيم ينشأ التعصب والصراع والتحيز والتمييز.

وما يدعو للدهشة والتأمل ان أفراد الجماعة العرقية ينزعون الى رؤية قدر كبير من الاختلاف (لا التشابه) فيما بينهم كأفراد، فيما يرون قدرًا اكبر من التشابه (لا الاختلاف) بين أفراد الجماعة الأخرى. لتأخذ صفة الكرم في سبيل المثال. فعندما يطبقونها على أنفسهم، فانهم يرون في أعضاء الجماعة التي ينتمون إليها من هو كريم، ونصف كريم، وبخيل، وبخيل جداً. أما إذا طبقوها على أفراد جماعة عرقية أخرى، فهم يرون فيهم جميعاً، بخلاف دون استثناء. وقس على ذلك خصائص أخرى، مثل: الذكاء، الصدق، الأمانة، الشجاعة... وما يعاكسها من صفات. (تفحص نفسك وتفحصها بين افراد مجتمعك).

وعلينا أن نعترف بحقيقة نفسية أخرى، هي حاجة الإنسان إلى هويتين: واحدة للذات وأخرى اجتماعية. الأولى تمثل كينونته ووجوده (أناته) الخاص به. والثانية تمثل عضويته في جماعة مرجعية (قومية، دينية، مذهبية...). ونشير هنا الى أن الاعتزاز بالقومية أو الدين أو المذهب، يحقق حاجتين نفسيتين لدى الإنسان: الحاجة الى هوية اجتماعية وال الحاجة الى الانتماء، وهما حاجتان إنسانيتان مشروعتان، شرط أن لا تكونا مصابتين بالتضخم الذي يقود الى الاستعلاء، أو الإحساس بالنقص الذي يفضي الى الشعور بالاضطهاد، وكلاهما من صنف (البارانويا). وأبشع ما في البارانويا أنها اذا ما تمكنت من صاحبها فإنه يصاب بهذيان (لأنه يغدو قبل أن يتعشى بي)، ولن يرتاح إلا بعد أن يفعلها، وهذا ما حصل بين العراقيين في عامي 2006 و2007، لدرجة أن القتل صار يستهدف من أسمه "عمر" و"حيدر" و"كاكا سيروان"!.

ان للعربي الحق في أن يعتز بعروبيته، والحق نفسه للكردي في أن يعتز بكريديته، وكذا التركماني والقوميات الأخرى. وكما للسنّي الحق في الإيمان بمذهبة، فإن للشيعي الحق نفسه في الإيمان بمذهبة، وكذا اليزيدي ومن هو على مذهب آخر أو دين آخر.. وهذا ما

هو سائد في المجتمعات الديموقراطية الغربية.. بل أنك تجده حتى في المجتمع الهندي المتعدد الأعراق والأديان والمذاهب.

غير أن الجانب السلبي في الهوية الاجتماعية يبرز عندما يعمد صاحبها، شعورياً أو لا شعورياً، إلى إعلاء مكانة واعتبار الجماعة التي ينتمي إليها، وتفضيلها على الجماعات الأخرى.

والغالب في مجتمعنا العراقي، أن الجماعات المرجعية العرقية تميل إلى أن تهتم أكثر بتغذية الجانب السلبي من هذه الهوية في تنشئة أطفالها، وتعزيزه في الحديث اليومي للراشدين منهم، والتركيز عليه في خطاباتها السياسية والثقافية والدينية بأن تعمد إلى تضخيم ما أصابها من حيف أو ظلم من الجماعات الأخرى (بمعنى أنهم طيبون والآخرون أشرار)، أو الإكثار من تمجيد تاريخها والزهو به، لا بصيغة تبيان حقيقة موضوعيه واعتراض مستحق إنما بصيغة تحمل، تصريحًا أو تلميحاً، فأفضليتها على الجماعات الأخرى، وإنها كانت، عبر تاريخها الطويل، منزهة من كل خطأ، وإن كانت ارتكبته فأأن الآخرين كانوا هم السبب! وهذا لسان حال كل الجماعات في كل المجتمعات، ظالمة كانت أم مظلومة، حتى لتحسبها سجية في البشر!.

وما لم ينضج وعينا إلى مستوى إدراك أن حق الآخر مشروع كمشروعية حقنا، ونرتقي تلقائياً إلى سلوك مهذب يحترم الهوية الاجتماعية للأخر، فإن الحال يؤول إلى ما يمكن تسميته (حرب المعتقدات). والمشكلة أن المعتقد إذا ما أصيب بـ(الالتئاب) يصير هو (فيروس) التعصّب.. ينتشر بين (نحن مقابل هم) في عدوى هستيرية تشعل حرباً تكون أشد ضراوة وأكثر سخفاً من حروب الأيديولوجيات.

أسباب التعصّب و الصور النمطية وسبل خفضها:

تمثل الصور النمطية المكون المعرفي لاتجاه التعصّب. ونعيد إلى الذهن بأن الصورة النمطية Stereotype تعني: تعميمات أو أحکاماً غير موضوعية بخصوص جماعة معينة، لا تستثنى من أفرادها أحداً، بالرغم من وجود اختلافات حقيقية فيما بينهم. ويمثل التمييز

الملكون السلوكي لاتجاه التحصّب. ويعني التمييز: فعلاً عدائياً أو سلبياً أو مؤذياً غير مبرر نحو أفراد من جماعة قائم أساساً على عضويتهم في تلك الجماعة، وليس لسبب آخر. وهذا يعني أن أي إنسان يمكن أن يكون هدفاً للتحصّب.

ويمكن تحديد أربعة جوانب في الحياة الاجتماعية تفضي إلى التحصّب هي:

الطريقة التي نفكّر بها، والطريقة التي من خلالها نضفي المعنى على الأشياء، والطريقة التي تخصص بها موارد العيش والثروة، والطريقة التي تتمثل بها المعايير والقواعد الاجتماعية.

إن عملية الإدراك أو التعرّف الاجتماعي مهمة في خلق الصور النمطية التي تفضي إلى التحصّب.

والخطوة الأولى في نشوء التحصّب تبدأ بتصنيف بعض الأفراد في جماعة واحدة على وفق صفات أو خصائص معينة، ووضع الآخرين في جماعة أخرى على وفق صفاتها أو خصائصها المختلفة. فال فكرة الأساسية في الإدراك الاجتماعي هي أن تجمّع التنبّهات يكون قائماً على أساس ما بينها من تشابهات، ومقابلتها بتنبّهات على أساس ما بينها من اختلافات. ومن هذه الفكرة تنشأ عملية عقلية أخرى تقسم الناس إلى ما اصطلاح على تسميتها بـ((داخل الجماعة In-group)) و((خارج الجماعة Out-group)). ومن هذه العملية ينجم ما نريد أن نسميه بـ((الحَوْل الادراكي)), وهو مصطلح من عندنا نريد أن ندخله في ثقافتنا. ويكون هذا الحَوْل على نوعين:

حَوْل داخلي: يرينا ما هو إيجابي في جماعاتنا ولا يرينا ما هو سلبي فيها.

وَحَوْل خارجي: يرينا ما هو سلبي في الجماعة الأخرى، ولا يرينا ما هو إيجابي فيها.

والواقع إننا جميعاً مصابون بهذا الحَوْل، والاختلاف فيما بيننا هو في الدرجة ليس إلا.

وإذا كان تصحيح الحَوْل البصري يتم من خلال عدسات معينة، فإن ((حولنا العقلي)) يمكن

تصحيحه أيضاً من خلال:

- التربية.

- الثقافة.

- الاختلاط.

- العدالة.

ففيما يخص التربية، فإننا نعني بها كل أشكال التعليم الرسمي في المدارس والتنشئة الأسرية، والتعلم الاجتماعي بمجالاته المختلفة. وبما أن التعصب سلوك، فإنه يتم تعلّمه مثل أي سلوك آخر. فإذا كان الوالدان - في سبيل المثال - يحملان صورة نمطية سلبية عن جماعة تختلف معها في الطائفة أو العرق أو الدين... فإن أطفالهما سيحملون الصورة النمطية نفسها، ويتصرّفون بنفس الطريقة. وإذا ما وجدوا تعزيزاً لها من أقرانهم فإن تلك الصورة ستتقوى لديهم، ويصعب من ثم تعديلها.

والملاحظ على المجتمع العراقي " ومعظم المجتمعات العربية " أن عقله محسو بصور نمطية لا تحصى، وبشكل عجيب غريب. ففضلاً عن الصور النمطية المتعلقة بالعرق والدين والطائفة والجender (المرأة والرجل بـالمفهومين النفسي والاجتماعي)... فإن فيه صوراً نمطية أخرى قائمة على أساس المدينة. فـ((المصراوي)) لدينا عنه صورة نمطية، وكذا: البصراوي، والنجفي، والعاني، وناصرية، والدليمي... وأهل أربيل لديهم صورة نمطية عن أهل السليمانية، والعكس موجود أيضاً، وبعضهم على بعض يقول النكات! ..

والأخير انك تجد صوراً نمطية قائمة على أساس المحلة: ابن الفضل، ابن باب الشيخ، ابن الشواكه، كظاماوي، معظمها (وكلها أحياء سكنية في بغداد - وربما تجد ما يشبه ذلك في عواصم عربية أخرى)... وما يجعلك تندهش أنهم يُعدون أنفسهم مختلفين تماماً بعضهم عن بعض، بالرغم من انهم يسكنون في محلات متجاورة. ولا تجد تفسيراً لذلك سوى انهم مصابون بـ((الحَوَلِ العَقْلِي)).

وتحتها أربع ملاحظات:

• الأولى، إن " الموروث السيكولوجي البدوي " في رذيلة التعصب ما يزال يتحكم بنا لأشعوريا، برغم أننا غادرنا الجمال والحمير الى المرسيدس والأيرباص، وأننا تركنا

بنات العشيرة السمراءات وتزوجنا الشقراوات عابرات المحيطات. فضلا عن أننا نجهل بأن هذا

التعصب مصحوب برذيلة أخرى هي هاجس " بارانويا " الشك بالآخر والخوف من غدره.

• الثانية، أن عقولنا، نحن العراقيين بالذات، تتحكم بها ما نجم عن أحداث مضى عليها قرون لا ما

يمليه علينا الحاضر من أحداث وإدراك معاصر. وأن اللاشعور الجماعي للعامة من الناس قولب

عقولهم من ألف سنة على حوار السيف بدلا من حوار الكلمة في خلافاتهم السياسية والفكرية.

• الثالثة، إن العربي عموما مصاب بهوس الملكية الشخصية لثلاثة: المرأة والأرض والسلطة. أعني أنه اذا

حصل على السلطة فان قيمة التي ورثها من ألف سنة تدفعه الى أن يعظ عليها بأسنانه، وينفرد

بها انفراده بزوجته.

• الرابعة، أن نضج الوعي السياسي (الحالة التي يصل فيها العراقي الى أن ينتخب: الكردي عريبا

والعربي كرديا والستي شيعيا والشيعي سنيا...". يبدو أنه يخضع لنفس قوانين النضج البيولوجي..

أعني أن يتم عبر مراحل. وأن " الشعب العراقي " هو الآن في مرحلة الرضاعة من وعيه

بالانتخابات الديمقراطيّة.

ومع أنه من غير المعقول أن نطلب من رضيع " بدوي " القفز بالزانة!، فإن الكثير من السياسيين

العراقيين يدعون أن هذا ممكن.. ومطلوب أيضا، مع أن أفضلهم نضجا لم يصل بعد مرحلة الحداثة.. في

الممارسة، برغم أنه يجيد صناعة الكلام بامتياز.

وبالعوده الى مناهجنا الدراسية (أعني تحديداً: كتب المطالعة والتربية الوطنية والديمقراطية

وحقوق الإنسان...)، فان عليها أن تنتبه للصور النمطية التي أشرنا الى عدد منها، وتعمل على محوها،

خاصة بعد أن شاع بين تلاميذ المدارس سؤال بعضهم لبعض: "أنت سني لو شيعي؟!". وهو أمر مخجل

وخطير جدا على مستقبل الجيل القادم، ينبغي على مناهجنا الدراسية معالجتها، وان تلتقط موضوعات

تعتمد الحوار وسيلة لحل النزعات بين الجماعات والأفراد. ويكون ذلك بتعاون المؤسسات الثقافية

والمؤسسات التربوية. فالتربويون يجيدون اختيار مثل هذه الموضوعات، فيما المهتمون بالثقافة (لاسيما

المعنيون منهم بثقافة الأطفال) يمتلكون الأسلوب المشوق في صياغة مفرداتها، وسعة الخيال في جمالية صورها. وعليها أن ترکز في مسألة غاية في الأهمية هي ان تعيد لقيمة ((الحياة)) اعتبارها بعد أن هوت من مكانتها السامية بفعل حروب كارثية، ثم أجهز عليها الإرهاب ب بشاعة الوحش الضواري. فضلاً عن رخص حياة العراقي بعيون العسكري الأجنبي ((المتحضر جداً)).

ويبقى على الناس تعزيز وتعزيز الاختلاط والاتصال الحميم فيما بينهم. غير ان هذا لن يكون- كما ينبغي- ما لم يشعر الجميع بأنهم متساوون في المكانات، وان توزع الثروة بينهم بالعدالة، ليحيوا الصلات الاجتماعية القديمة المعروفة عنهم بروح عصرية جديدة، بعد أن أربعها انعدام الأمن الذي اجبر الناس على الهجرة أو الجلوس في بيوتهم، أو القبول بالموت على أنه قدر محتم، برغم يقينهم أنهم يلقون بأنفسهم الى التهلكة.. في أي شارع يمشون!.

أخيراً.

إن نقطة الشروع في تحقيق هذا المشروع، هي أن نعرف جميعاً بأننا مصابون بما اصططلنا عليه: ((الحَوْل الإدراكي)).. اعني انحيازنا الى جماعتنا ونظرتنا لهم بعين الرضا، عين المحب للمحبوب، والى الغير بعين تبدي المساوى، عين الكاره للمكره. وان تكون راغبين حقاً في تصحيحه. ففي ذلك أجمل المنافع وأرقى الصفات...أحوجها أن لا يوصف السياسي من العراقيين بأنه ((أحول عقل))!.

والحقيقة أني لا أستثنى من هذا الحول أحدا، فهو مرض شائع في العقل العربي والإسلامي، ما يزال يشكل أحد أهم أسباب مأسينا وتخلوفنا أيضا. وأنه ما لم يتم علاجه بإعادة صياغة ثقافتنا وخطاباتنا الدينية والسياسية والإعلامية "القنوات الفضائية بشكل خاص"، واسهام المواقع الإلكترونية والصحافة التقليدية في تحرير الوعي الشعبي من أوهام ومعتقدات معبئة بالحقن والكراهية...فأننا سنبقى نتعرّك والعالم يضحّك علينا. فأكثر مشاهد الكوميديا سخرية، تلك التي يتعرّك فيها مجتمع من الحولان!.

الفصل السادس

ادامة علاقات الاتصال بين الراشدين

الفصل السادس

ادامة علاقات الاتصال بين الراشدين

"الى اين تسعى يا جلجامش
أن الحياة التي تبغي لم تجد
حينما خلقت الالله العظام البشر
قدرت الموت على البشرية
واشتارت هي بالحياة
اما انت يا جلجامش فليكن كرشك مليئا على الدوام
وكن فرحا" مبتهجا" نهار مساء
واقم الافراح في كل يوم من ايامك
وارقص والعب مساء نهار
واجعل ثيابك نظيفة زاهية
واغسل رأسك واستحم بماء
ودلل الصغير الذي يمسك بيديك
وافرح الزوجة التي بين احضانك"
(من حوار الغانية مع جلجامش)

مقدمة في الحب

اتخذ الحب على مر العصور مفاهيم ودلالات كثيرة نبعث بداياتها من الاساطير،
تقول احدها ان العالم في البدء كان فوضى فقام روح الزمن "كرونوس" بوضع بيضة
خرج منها "ايروس" ومعناه الحب، وخصه بفعل التآلف والتناغم، نقىض الفوضى. ثم
اصبح ايروس رمزا للرغبة عند الكاتب المسرحي "اسخيلوس". ونظراً لتنوع الرغبات،

ولأن ايروس لم يعد لها، فقد أصبح الحب مثل ايروس أي بعده اصناف. ويرى افلاطون ان الحب هو التمتع بالجمال باعتبار الجمال هو الحقيقة السامية، واننا من خلال تحقيقنا للأشياء الجميلة نصل الى حالة ذوبان كياننا في هذه الحقيقة السامية الشاملة. وهو يفرق بين نوعين من الحب: حب سماوي يرتبط بافروديت السماوية، وحب عادي من نسل افروديت العادية، وهو من النوع الذي لكونه يرتبط بالجسم وليس بالروح. وجاءت المسيحية بمفهوم للحب مخالف تماماً لمفهوم افلاطون، فلم تعد الحب فناء بالنشوة المطلقة بل اتحاداً بين كيانين متساوين. وحين سُئل فرويد عن رأيه في الحب، اجاب: بين حياة الحب عندنا وبين حياة الحب عند الاقدمين فرق يتوضح بالحقيقة الآتية هي ان الاقدمين كانوا يهتمون بالغريزة ذاتها بينما نحن نهتم بموضوعها. وان الحب غريزة للحياة تقابلها غريزة الموت وان هاتين الغريزتين كانتا في صراع منذ بدء الخليقة. وافتراض فرويد ان علاقة الحب القائمة بين اثنين تتعرض باستمرار الى خطر حقيقي متعلق بفقدان الحب. وهو يعتقد ان حب البشرية ما هو الا اداة او وسيلة لتجنب قلق حقيقي.

ويميز "آريك فروم" بين نوعين من الحب، الاول يكون على شكل رابطة وثيقة بين شخصين أو أكثر تكون فيها حياة كل منهما معتمدة على هذه العلاقة الاندماجية، التي تكون بنمطين اما متكافئة او مازوشية- سادية.

وتري "هورناي" ان الشائع في حضارة العصر هو التظاهر بالحب، والحب العصبي، وان الحب الحقيقي لا يقدر بثمن، غير ان الشائع منه انواع كثيرة من التقليد الرخيص التي تحمل اسم الحب. وهناك صورتان للحب، الأولى هي التي يحملها عدد من الناس في اذهانهم عن الحب وغالباً ما تكون مفعمة بالرومانسية والعاطفية على الطريقة التي تطرحها الروايات والاغاني والاشعار والقصص. والثانية هي الصورة الحقيقية المعاشرة للحب التي تبدأ بيوم الزواج، ثم يحصل بعده التناقض وخيبة الأمل حين يجد الانسان ان الصورة المتخيلة عن الحب لا تتطابق في كثير من الحالات والزوايا على الصورة الواقعية له.

الحب والاعجاب

يعتقد روبن أن هناك فرقاً بين الاعجاب والحب، فالاعجاب ينطوي على التقدير الإيجابي والاحترام للآخر وشيئاً من العاطفة، أما الحب فهو ليس الاعجاب الشديد بالآخر فحسب لأن الحب يتخلل اختلافاً نوعياً عن الاعجاب من وجهة نظر روبن، إذ أنه ينطوي على التعلق (attachment)، والحميمية (Intimacy)، والاهتمام الحيثيث بالآخر (caring). ويقصد بالتعلق الحاجة إلى القرب من المحبوب ودعمه ومساندته. أما الحميمية فيقصد بها الرغبة في التواصل الحميم مع المحبوب بعيداً عن عيون الآخرين، ومشاركته أفكاراً ومشاعر معينة دون أي شخص آخر. وأما الاهتمام الحيثيث فيتضمن الشعور بالمسؤولية تجاه الشخص المحبوب والاهتمام بشؤونه. ويمكن القول أن فكرة روبن حول الرعاية والاهتمام تتفق مع تعريف أريك فروم للحب، والذي يقول فيه بأن الحب يتمثل بـ"الاهتمام العميق بحياة المحبوب الحيثيثة لنمائه".

ويستند روبن في تمييزه بين الحب والاعجاب من بيانات جمعها بناء على مقياس أعده لقياسهما. ونجد في الجدول أدناه عينة من فقرات هذين المقياسين. وقد كشفت بحوث روبن عدد من النتائج المثيرة للاهتمام في الواقع، فقد وجد مثلاً أن استجابات المحبين على مقياس الاعجاب تشبه استجاباتهم على مقياس الحب ولكنها لا تتطابق معها تطابقاً تماماً - مما يشير إلى أننا قد نحب شخص ولكننا لا نعجب بالضرورة بكل ما فيه. كذلك وجد روبن أن الذين يحصلون على درجات عالية في مقياس الحب يشرون إلى أنهم يتوقعون الزواج بالذين يحبونهم. مما يعني أن الحب يرتبط بتوقع قيام علاقة دائمة مع الآخر.

(أمثلة من فقرات معياري الاعجاب والحب اللذين وضعهما روبن)

{يطلب من المستجيب الاشارة إلى العبارات التي تعبّر عن رؤيته لشخص معين تعبيراً دقيقاً}

مقياس الاعجاب

1. اعتقاد أن ----- متكيف في حياته بشكل جيد.

2. أضع ثقة كبيرة في أحكام ----- على الأمور.

3. ان ----- هو شخص اتمنى ان اكون على شاكلته.

مقياس الحب

1. لو كان ----- حزينا" فان من واجبي الأول هو التسرية عنه.

2. أشعر ابني استطيع ان افضي بأسراري لـ ----- حول أي شيء.

3. ان لم استطع أن اكون مع ----- فاني سأشعر بالتعاسة.

وي يكن تطبيق مقياس الحب على الصداقات بين أفراد الجنس الواحد كذلك. وقد وجد روبن ان الاناث يعبرون عن محبتهم لصديقاتهن أكثر مما يعبر الرجال عن محبتهم لأصدقائهم. كما بيّنت دراسات أخرى ان صداقات النساء تكون أكثر حميمية من صداقات الرجال، وان النساء يمارسن نشاطات مشتركة مع صديقاتهن ويتبادلن الاسرار معهن أكثر مما يقوم الرجال بذلك مع اصدقائهم. وان الحب لدى الرجال قد يعني علاقة خاصة حميمة ذات مضمون جنسي، اما الحب لدى النساء فقد يدخل في مدى أوسع من العلاقات الإنسانية.

ويرى البعض ان مفهوما" كالحب لا يمكن قياسه مطلقا" لاسيما لا سيما بقياس من نوع مقاييس الورق والقلم، غير أن روبن وجد ان الشريكين اللذين يحصلان على درجات عالية في مقياس الحب ينظران في عيون بعضهما لمدة أطول من الشريكين اللذين يحصلان على درجات منخفضة على هذا المقياس. ويأخذ روبن هذه الملاحظة كدليل صدق على مقياس الحب الذي وضعه.

أنواع الحب

يعتقد بعض الباحثين ان كلمة الحب تعبر نتعلم أن نطلقه على حالات معينة من الاستشارة الفسيولوجية التي تعترينا. ولكن الحب لا ينطوي على اعراض جسمية شديدة دائماً ". وربما يمكن ان ننظر اليه على كنوع من الاتجاه النفسي (Attitude) يحمله شخص نحو شخص آخر. ويبدو ان حالة الحب التي يعيشها اثنان مر على زواجهما أكثر من خمسين سنة تختلف عن حالة الحب التي يعيشها اثنان من الشباب. فكم نوعاً من أنواع الحب هناك؟

لقد ميز بيرشايد ووالستر بين الحب الرومانسي (Romantic Love) والحب الناجم عن المعاشرة والرفقة (Compassionate Love) ويعزى الحب الرومانسي أو " الغرام " بمشاعر شديدة من الحب والرقابة والقلق والرغبة الجنسية، كما كما يرتبط أيضاً بتزايد في نشاط الفرع السمباثاوي من الجهاز العصبي المستقل (Sympathetic Nervous System). وترى هاتفيلد ورابسون { ان الغرام ما هو الا شكل من أشكال التهيج ينطوي على تذبذب مستمر بين البهجة والقنوط، وبين الفرح الغامر واليأس. وفي كثير من الأحيان لا يكون وقود الحب سوى حبات الأمل وقناطير من مشاعر الغيرة والنعاناة والقلق }.

ويأخذ الحب الرومانسي مجراه عادةً " في مرحلة مبكرة من العلاقة ولكنه لا يدوم طويلاً ". أما حب العشرة (والذي يطلق عليه احياناً " الحب الحقيقي أو الحب الزوجي " Conjugal) فهو العاطفة المتبقية بعد انحسار موجة الحب الرومانسي، وهو أساس دوام العلاقة. أما حب العشرة فيتميز بأنه أقل حدة من الحب الرومانسي ولكنه يتضمن تقديرًا عميقاً للشخص المحبوب. كما يتميز أيضاً بالتسامح ازاء هنات الشخص الآخر، والرغبة في حل الصراعات والصعوبات التي تعترى العلاقة معه سعيًا لاحفاظ عليها.

ويحلل ستيرنبرغ الحب الى ثلاثة مكونات هي: الحميمية (Intimacy) والعاطفة (Passion) والالتزام (Commitment). وتتفاوت شدة هذه المكونات من حال الى حال مما يؤدي الى وجود ثلاثة أنواع من الحب ويتضمن الايضاح " 2 " أدناه وصفاً لها.

وتساعد نظرية ستيرنبرغ على فهم العلاقات العاطفية المختلفة اعتماداً على الأبعاد الثلاثة للحب التي يقول بها، ومن حيث أن هذه الأبعاد تنطوي على درجات متباعدة فام معظم علاقات الحب ستقع بين الأنواع المختلفة التي يشير إليها ستيرنبرغ. فالالتزام قد يكون التزاماً "شديداً" أو التزاماً "طفيفاً"، كما ان العاطفة قد تكون متأججة أو ضعيفة. ويجب أن نلاحظ وجود بدائل أخرى لنظرية ستيرنبرغ لعل أشهرها أنواع الحب الستة التي اقترحها هندرك ورملائه والتي تبين ان الحب يعني اشياء مختلفة للناس المختلفين بل وحتى للشركاء في العلاقة الواحدة.

ايضاح لنظرية ستيرنبرغ الثلاثية في الحب

الحميمية: وهي الجزء الانفعالي من لحب، وتتضمن الاحساس بالقرب والارتباط الوثيق الآخر.
 العاطفة: وهي العنصر الدافعي من عناصر الحب الذي يوقد المشاعر الرومانسية والتجاذب الجسدي والرغبة الجنسية.
 الالتزام/القرار: وهو العنصر العقلاني المتحكم بالعلاقة على المدى القريب- من خلال القرار بقبولها من حيث المبدأ البعيد- بالالتزام بادامة العلاقة في المستقبل.

"ايضاح " 2 "

الالتزام / القرار	المكونات / العاطفة	الحميمية	نوع الحب
غير موجودة	غير موجودة	غير موجودة	لا حب
غير موجودة	غير موجودة	موجودة	الاعجاب
غير موجودة	موجودة	غير موجودة	الحب الافتتاحي
موجود	غير موجودة	غير موجودة	الحب الفارغ
غير موجودة	موجودة	موجودة	الحب الرمانسي
موجود	غير موجودة	موجودة	الحب الناجم عن العشرة
موجود	موجودة	غير موجودة	العشق
موجود	موجود	موجود	الحب الكامل

خذ مثلاً "الحب الافتتاحي" والذي يشمل العلاقات التي تقوم على "الحب من اول نظرة" فهو يتضمن عاطفة جامحة ولكنه لا يتضمن حميمية أو التزاماً، لذلك فان مثل هذا العلاقات تنشأ بسرعة وتنقطع بسرعة أيضاً".

الحب عبر الثقافات

يعتقد مقدم وزملاءه ان معظم البحوث التي اجريت حول العلاقات بين الاشخاص اما تعكس القيم السائدة في امريكا الشمالية، حيث تنشأ معظم النظريات وحيث تجري معظم البحوث. ولعل أحد أهم الابعاد التي تختلف فيها الثقافات هو بعد الفردية الجماعية. اما الفردية فتؤكد الانجاز الفردي والاعتماد على النفس، بينما تضع الجماعية أولوياتها على وحدة الجماعة ومصلحتها. وعلى الرغم من ان غودوين اشار الى أن هذا التقسيم يبسط الأمر أكثر مما ينبغي (لأننا نجد أن الثقافات قد تكون فردية جداً في بعض جوانبها وجماعية جداً في جوانب أخرى) الا أنه يعتقد أن هذا التصنيف يمكن أن يكون مفيداً في تلخيص بعض الاختلاف بين الثقافات في العلاقات الشخصية.

ويقول غودين ان الحب (بالصيغة التي تعرضها السينما على الاقل) هو ظاهرة فردية غريبة، حيث تنظر الثقافة الغربية الى الزواج على أنه النتيجة الطبيعية لعلاقة الحب. اما في المجتمعات التي يتم فيها الزواج بترتيب من الاسرة فان العلاقة بين الزواج والحب تأخذ اتجاهها "معاكساً"، اذا يغدو الزواج وهو القاعدة التي ينشأ عليها الحب وليس العكس كما هو الحال في الغرب. ويعتقد بيلور ان الخلفية الثقافية التي يتعلم الفرد أمور الحب من خلالها تلعب دوراً هاماً في تشكيل مفهوم الحب لديه. والزواج الذي تربى الأسرة لا يقود بالضرورة الى حياة تعيسة، لأن الأدلة توحّي ان مثل هذه الزيجات قد تقود الى سعادة تفوق تلك التي تنجم عن الحب. فقد وجد غوبتا وسنخ في الهند ان الذين تزوجوا عن حب اشاروا الى انحسار في مشاعر الحب بعد مرور خمس سنوات على الزواج بينما افاد الذين تزوجوا زيجات رتبتها الأسرة أن مشاعر الحب زادت لديهم بمرور الزمن.

ويعلق بلور على هذا الامر قائلاً: أن "الغرام يبرد مع الزمن" وأن "المجال يظل مفتوحاً" لنمو الحب وتطوره في الزواج المرتب من قبل الأسرة". وعليه فان الثقافات التي تأخذ بعادات الزواج المرتب تقبل بشيء من التقارب بين الجنسين قبل الزواج وتترك لهما المجال لاستكشاف الحب والتعرف اليه بعد الزواج.

ايضاح: اهمية التحليل عبر الثقافي

يعتقد "غودوين" ان التحليل عبر الثقافي للعلاقات هام لثلاثة أسباب هي:

1. تتيح الدراسات عبر الثقافية مقارنة النظريات المختلفة والتحقق من مدى صلاحيتها لتفسير سلوك البشري.

2. نظراً لتزايد الاتصال بين أبناء الثقافات المختلفة، فإن دراسة بين الناس تزداد أهمية وبخاصة في ضوء ما يحتاجه العيش في ثقافة جديدة من تأقلم ملعيطيات تلك الثقافة، ونظراً لدور العلاقات الإنسانية في الصحة النفسية للأفراد.

3. ان تزايد الاتصال على صعيد الأعمال وعلى صعيد الاستجمام يثير قضايا هامة في مجال الاتصال عبر الثقافي، كما أن قواعد التجارة في الثقافات المختلفة يمثل سلاحاً هاماً للعاملين في هذا الميدان.

نظريات المراحل في العلاقات

تتغير العلاقات وتتطور عبر الزمن حين تستمرة، أما العلاقات التي تصاب بالركود او فاتها تؤول الى الفشل، وبخاصة اذا كانت علاقات رومانسية. وهناك عدد من النظريات التي تحاول رسم مخطط لمجرى العلاقات بين البشر على مختلف اشكالها وان كانت تركز في بعض الاحيان على العلاقات الزوجية بوجه خاص.

نظريّة المصفاة Filter Theory

يرى كيركوف وديفز اصحاب هذه النظرية ان العلاقات بين البشر تمر بسلسلة من المتصافي أو المنافذ. وقد استند في زعمهما هذا على المقارنة بين علاقات قريبة العهد (لم

تجاوز الثمانية عشر شهرا") وعلاقات قديمة الهد (تجاوز الثمانية عشر شهرا") فلاحظنا ان التشابه في الخلفية الاجتماعية أو الديموغرافية مثل (العرق، الدين، الطبقة الاجتماعية) يشكل المصفاة الأولى لأنها تحدد امكانات اللقاء بين الناس في المقام الأول. اذ يبدو أن اختيارنا للأصدقاء والأحباب يتحدد بمن يتاح لنا مقابلتهم في واقع الأمر، ويكون محاكما" وبالتالي بالظروف الاجتماعية.

وهذا يشكل التشابه في الخصائص النفسية، وبخاصة التشابه في القيم الأساسية، المصفاة الثانية للعلاقة، وقد وجد كيركوف وديفر أن التشابه يتباين باستقرار العلاقة ثباتها أكثر من أي متغير آخر في حالة العلاقات قريبة العهد، أما بالنسبة للعلاقات بعيدة العهد فقد كان التكامل في الحاجات العاطفية هو المتغير الأقدر على التنبؤ باستقرارها. وقد اعتبر كيركوف وديفر متغير التكامل في الحاجات العاطفية هذا المصفاة الثالثة التي تؤهل العلاقة للاستقرار والاستمرار عبر الزمن.

نظريّة مورستين Murstens Theory

يرى مورستين أن العلاقة الحميمة تمر بمراحل تبدأ بالانجذاب القائم على سمات خارجية " كجمال الهيئة"، ثم تنتقل الى مرحلة القيم حيث يصبح التشابه في القيم والاعتقادات أكثر أهمية، ومن ثم تصل الى مرحلة الدور وهي المرحلة التي تتطلب قيام كل طرف بما يقتضيه الدور المطلوب منه في العلاقة- كالقيام بدور الزوج أو الزوجة. وعلى الرغم من تأثير كل من هذه العوامل الثلاثة في العلاقة على الدوام الا أن أهمية الواحدة منها تبرز في مرحلة معينة على وجه الخصوص.

نظريّة ليفنجر Levingers Theory

يرى ليفنجر ان العلاقة تمر بخمس مراحل هي:
التعارف أو التجاذب المبتدئ، وبناء العلاقة، وتوثيق العلاقة أو الاستمرار بها، والتدحرج والانحدار، وال نهاية. وتعمل في كل مرحلة من هذه المراحل عوامل ايجابية تدفع العلاقة قدما" وعوامل سلبية تحول دون تطورها أو تقود الى فشلها.

فيؤدي التفاعل المتكرر مع شخص بعينه إلى زيادة احتمال التجاذب المبدئي، في حين ان عدم وجود الفرص المتكررة للقاء يحد من امكانات حدوث هذا التجاذب. ويساعد التشابه في الاتجاهات وغيرها من الخصائص النفسية على بناء العلاقة، في حين ان الاختلاف يجعل بناء العلاقة وتطورها صعباً" (وهي المرحلة الثانية لدى ليفنجر)...وهكذا. على ان نظرية ليفنجر، كما هو حال نظريات المراحل على وجه العموم، وتعاني من الفقر في الأدلة على التسلسل في العلاقات الشخصية المفترض فيها. ويفضل بريم القول بأن هناك "أطواراً" مختلفة للعلاقات تأخذ مجريها في أوقات مختلفة لدى الأزواج المختلفين (أي أنه لا يرى ضرورة للقول بوجود مراحل ثابتة تمر بها العلاقات جميعها).

ما الذي يشد الناس لبعضهم؟

لو نظرنا إلى القاسم المشترك لجميع العلاقات الهامة في حياتنا لوجدنا أنها تنطوي على الآثابة (والملكافأة المعنوية)، بالرغم من أنها تكون معتقدة أحياناً" تفرض علينا مطالب صعبة، كما أنها قد تكون مؤلمة في كثير من الأحيان. وإذا ما كانت العلاقات حميمة جميعها تتضمن مظاهر إيجابية وأخرى سلبية فيما الذي يجعلها تدوم؟.

نظريّة التبادل الاجتماعي

وتتشكل هذه النظرية إطاراً "شاملاً" لتحليل أنواع العلاقات سواء كانت علاقات حميمة أو غير حميمة. ويعتقد هومانز الذي وضع اللبنات الأولى لهذه النظرية، أننا ننظر إلى علاقتنا بالآخرين في ضوء الربح التتحقق منها، أي ما نجنيه من العلاقة مطروحاً منه الكلفة، فكلما زادت الارباح وقلت الكلفة زادت العلاقة جاذبية. ويرى بلاو أن التفاعل بين الناس " باهظ الثمن " بمعنى أنهم يبذلون الكثير من الوقت والطاقة ويعانون المشاعر والخبرات المؤلمة في العلاقات، وبسبب ذلك كله ينبغي أن يفوق ما يجنونه من العلاقة ما يصرفونه فيها من تكاليف.

وتضيف بيرشайд ووالستر ان التفاعل الاجتماعي ينطوي دائمًا على مكافآت متبادلة (كالعاطفة والمعلومات والمكانة الاجتماعية) وأن النايس يقيمون علاقتهم في ضوء ما يقدمونه للآخرين من مكافآت مقارنة بما ينالونه هم بالمقابل. وعلى أية حال، فإن فان هناك جدلاً قائماً بين العلماء حول ما إذا كان من المناسب النظر إلى العلاقات البشرية بهذه الطريقة الاقتصادية أو حتى الرأسمالية كما مبين في الإيضاح أدناه.

ترى نظرية التبادل الاجتماعي أن البشر مخلوقات انسانية في طبيعتها، وإن العلاقات الاجتماعية تبني على المصالح الشخصية. وهذه النظرية، شأنها شأن العديد من النظريات النفسية تتناول العلاقات الإنسانية بصورة مجازية وينبغي أن لا تفهم حرفيًا، ولكن بالرغم من أنها ترغب بالقول بأن فرح العطاء يعادل فرح الأخذ، إلا أنه لا بد من الاعتراف بأن اتجاهاتنا نحو الآخرين تتحدد بمقدار المكافآت التي تصيبنا منهم.

غير أن روبن لا يعتقد أن نظرية التبادل الاجتماعي تقدم وصفاً "وأفيًا" أو حتى كافياً، للعلاقات الإنسانية. فيقول: "يتصف البشر أحياناً بالملروءة والإشار بكل معنى الكلمة ويضخون من أجل الآخرين دون اعتبار لأية مكافأة يمكن أن ينالوها بالمقابل". ولعل أوضح صور الإشار ما يتجلّى في العلاقات الشخصية الوثيقة.

ويتفق مع رأي روبن هذا باحثون آخرون فيميزون بين الحب والصداقة الحقيقتين "وهما اثنان" من وجهة، وبين العلاقات التي تقوم على اعتبارات المنفعة، من جهة أخرى. فيميز فروم مثلاً" بين الحب الحقيقي القائم على العطاء الصادق، وبين الحب ذي الطابع "التجاري" الذي يعتمد على نتظر المقابل لما يقدم من المعروف. ويأخذ ملز وكلارك موقفاً "داعماً" لوجهة النظر هذه ويعيزان بين نوعين من العلاقات الحميمة هما: العلاقة الاندماجية (Communal Relationship)، ويعطي فيها الشريك انطلاقاً من الاهتمام الحقيقي ببعضهما البعض، والعلاقة التبادلية (Exchange Relationship) والتي يحتفظ فيها طرف العلاقة بسجل ذهبي للأخذ والعطاء الجاريان ويتم على أساسه محاسبة الطرفين لبعضهما في وقت من الأوقات.

نظريه الانصاف Equity Theory

تعد نظرية التبادل الاجتماعي في الحقيقة جزءاً من منظور اوسع للعلاقات الانسانية يعرف بنظرية الانصاف أو العدالة. وبالاضافة الى عناصر الربح والخسارة التي تقول بها نظرية التبادل الاجتماعي تضيف نظرية الانصاف فكرة الاستثمار. ويمثل بروان وجهة النظر هذه حين يقول: "ان استثمارات المرء في هذه الحياة ليست مالية فحسب، فكل ما يضاف الى ارباحه أو خسائره يعد استثماراً". والاستثمار هو أي عامل يمكن أن يكون له وزن في تحديد عدالة الأرباح التي يجنيها الفرد أو الخسائر التي يتعرض لها".

ويعني الانصاف نسبة ثابتة من التكاليف الربح مقابل الاستثمار. وبعبارة اخرى ينصب الاهتمام هنا على العدالة لا على المساواة. ولا ترى نظرية الانصاف أهمية للوضع النسبي الذي تبدأ به العلاقة، بل ترى ان التغيرات التي تطرأ على النسبة بين ما يوظف في العلاقة وبين ما يتوج عنها أكثر أهمية، وان هذه التغيرات في النسبة هي التي تؤثر في مشاعرنا نحو الآخرين مع الزمن، فقد لانشعر بالغبن اذا كنا نعطي أكثر مما نأخذ، إلا أننا اذا رحنا نعطي أكثر مما كنا نعطي في السابق وبقينا نأخذ أقل مما نعطي فاننا سنصبح على الأرجح غير راضين عن العلاقة. وهناك صيغ أخرى لنظرية التبادل الاجتماعي تأخذ بعين الاعتبار عوامل أخرى في التفاعل الاجتماعي غير عوامل الربح والخسارة. ويتضمن الإيضاح أدناه وصفاً لواحدة منها.

{ايصال: مستوى المقارنة ومستوى المقارنة للبدائل "أو للعلاقات الممكنة" } {Comparison Level and Comparison Level For Alternatives}

جاء بهذه المفاهيم- مستوى المقارنة، ومستوى المقارنة للبدائل- العاملان ثيبو وكيلي. ويشير مفهوم مستوى المقارنة الى معدل الربح والكلفة الذي اعتاد الفرد أن يجنيه، أو يتتكلفه، في علاقاته السابقة. ويتمثل هذا المعدل للفرد المعدل القاعدي الذي يتوقع نيله في أية علاقة مستقبلية. فإذا كانت نسبة الربح الى الكلفة أقل من مستوى المقارنة القاعدي

فإن العلاقة ستكون غير مرضية. أما إذا كانت نسبة الربح إلى الكلفة أعلى من مستوى المقارنة فسوف تكون العلاقة مرضية.

اما مفهوم مستوى المقارنة للبدائل فيشير الى توقعات الفرد بشأن نسبة الربح الى الكلفة التي يمكن ان يتحققها في العلاقات الأخرى المتاحة، فإذا كانت النسبة المتحققة من علاقة ما تفوق مستوى المقارنة للبدائل فإن العلاقة تكون مرضية ويرجح ان تستمر. أما إذا كانت النسبة المتحققة من تلك العلاقة أقل من مستوى المقارنة للبدائل فإن العلاقة تكون غير مرضية ويرجح ان لا تستمر.

وهكذا فإن مستوى المقارنة للبدائل يعني أن دوام العلاقة قد يعود إلى خصائص الشخص الآخر في العلاقة، أو إلى طبيعة العلاقة، أو إلى السمات السلبية وغير الجذابة في العلاقات الأخرى، أو إلى كلفة الخروج من العلاقة. ولكن هذا المنظور يظل يصور الناس أثانيين أساساً". وهناك من علماء النفس الاجتماعي يرون أن الحكم على عدالة العلاقة لا يقوم على منظور طرف واحد فيها وإنما يقوم على تحقيق العدالة لكلا الطرفين. فهذا المنظور يرى أن الناس يهتمون بمدى تحقق العدالة لهم والأطراف الأخرى المشاركة لهم في العلاقات ولا يقتصر اهتمامهم على مقدار العدالة المتحققة لهم وحدهم.

وقد اشار مورستين وزملاؤه إلى ان الاهتمام سواء بالانصاف أو بالتبادلية يرتبط بالتكيف الزوجي ارتباطاً "سالباً". ويرى آرغاييل أن الناس لا يفكرون بوجوب الكلفة والربح في علاقاتهم الحميمة أبداً" إلا عندما يبدأوا بالشعور بعدم الرضا عن العلاقة. بينما يعتقد مورستين ومكدونالد أن مبادئ التبادلية والانصاف تؤدي دوراً "بالغ الأهمية في العلاقات الحميمية. ولكنهما يعتقدان أن الاهتمام الواعي بتحقيق علاقة منصفة وخاصة على المدى القصير يجعل التكافؤ Compatibility أمراً غير ميسور النال. وإذا كان هذا ينطبق على الصداقة فإنه ينطبق على الزواج بشكل خاص

دور التكامل في ادامة العلاقات:

ان التكامل يشير الى التعزيز المتحقق لطرف العلاقة نتيجة لامتلاكه سمات

متناقضة مما يؤدي في المحصلة النهائية إلى منفعة مشتركة لكليهما. ويعتقد ونش ان الزيجات السعيدة غالباً ما تعتمد على قدرة كا من الزوجين على سد حاجات الشريك الآخر (أي تكامل الحاجات الانفعالية للطرفين) واستطاع ونش التوصل الى شيء من الدعم التجرببي لهذا التحليل.

وإذا كان الدليل على فكرة تكامل الحاجات الانفعالية ضعيفاً" فإن الآدلة على دور تكامل الموارد في دامة العلاقات أكثر قوة، اذا يبدو ان الرجال يولون الجمال الجسمني لدى الاناث قدرًا" أكبر من الاهتمام مما توليه الاناث من اهتمام بالجمال الجسمني للرجال- اما بالنسبة لأهمية الوضع المالي للشريك او مدى تمتنته بالامكانات المالية الوعدة فان الاناث تولي هذا الجانب قدرًا" أكبر من الاهتمام مما يوليه الرجل.

النظرية البيولوجية الاجتماعية Sociobiological Theory

يعتقد " بص " ان لهذه الفروق بين الجنسين " جذوراً" عميقة في تاريخ التطور البشري على ما يبدو " ويستند بص في قوله هذا الى دراسة اجريت في " 37 " ثقافة مختلفة ضمن اكثـر من عشرة الاف شخص. وهو يرى ان فرصة التناслед الناجح تزداد عند الرجال عندما ينتقـون اناث في مقتبل العـمر يتمتعن بـمـوـفـورـ الصـحةـ،ـ فـخـصـوـبـةـ الاـنـثـىـ تـعـتـمـدـ عـلـىـ العـمـرـ وـالـصـحـةـ منـ حـيـثـ أـنـهـمـاـ يـؤـثـرـانـ عـلـىـ الـحـمـلـ وـعـلـىـ الـقـدـرـةـ عـلـىـ رـعـاـيـةـ الـولـيدـ.

وبما ان التناслед الناجح هو ضمان لبقاء النوع فان الانتقاء الطبيعي يجب ان يدفع للأخذ بأهماط التزاوج التي تضمن بقاء النسل. ويعتمد الرجال عادة على مظهر النساء لتقدير السن والصحة لديهن حيث تغدو المرأة الشابة البدن أكثر جاذبية. أما اختيار الشريك في حالة النساء فانه يكون مدفوعاً" ب حاجتهن الى رجل قادر على تزويدهن بما يحتاجن اليه اثناء الحمل وتربية الطفل، ولذلك فأن النساء يجدن الرجال الذين يتصفون بالقوة ويملكون الموارد، أكثر جاذبية.

الا ان هناك عدداً من جوانب القصور في وجهة النظر الاجتماعية البيولوجية هذه، وذلك لأنها تخرج العلاقة بين الذكر والانثى من إطار حضاري أو تاريخي. ويرى سيغال

أن هذا النمط من التحليل لا يلتفت إلى احتمال آخر، وهو أن المجتمعات المعاصرة حرمت المرأة من أية سلطة سياسية أو اقتصادية، الأمر الذي جعلها تحاول الحصول على الموارد المالية والسلطة من خلال الزواج. كذلك يرى سigaral ولاندي أن المجتمعات التقليدية تنظر إلى المرأة على أنها من ممتلكات الرجل حيث يفضي جمال المرأة " الزوجة " على الزوج مقاماً اجتماعياً رفيعاً في عيون الآخرين مما يزيد من جاذبية الزواج من الجميلات. ومن هنا فإن خيارات الرجال والنساء في الزواج تحكمها عوامل ثقافية اجتماعية ثقافية وليس بيولوجية بالضرورة.

إضافة إلى ذلك فمن المهم أن نشير إلى أن بعض أهم الدراسات عبر الثقافية آنفة الذكر أن صفات " الذكاء " و"اللطف " سبقت الصفات " الجاذبية الجسمية " و " الكسب المالي " كصفات للزوج المفضل لدى أبناء الثقافات التي درست جميعها ذكوراً وإناثاً على حد سواء. كما أن نظرية بعض لم تلتفت إلى أن العلاقة الجنسية المثلية لا تؤدي إلى بقاء النوع مع أنها تخضع للتأثيرات النفسية الاجتماعية التي تخضع لها العلاقات بين الرجال والنساء.

دور التكافؤ في ادامة العلاقات

يمكن أن ننظر إلى التكامل بوصفه مكوناً من مكونات التكافؤ فان التشبث به بين الطرفين يلعب الدور الأهم في ادامتها. وقد أيدت دراسات أخرى القاعدة العامة القائلة بأن العلاقة تدوم إذا اعتقاد كل من الطرفين فيهما أنهما متشابهان. لذلك فان الأفراد حين يتشاربون في حاجاتهم أو يتشاربون في اتجاهاتهم، وفيما يحبون وما يكرهون، أو يتشاربون في مدى جاذبيتهم فانهم يتذلون فرصة أقوى لدوم العلاقة فيما بينهم ممن يختلفون عن بعضهم البعض.

{ايصال: دور التشابه في ادامة العلاقات}

درس هل وزملاؤه " زوجاً " من الذكور والإناث المرتبطين عاطفياً " مدة تزيد عن عامين، فوجد أن 45% منهم انفصلوا عن بعضهم البعض بعد مرور سنتين. وعندما

سئلوا عن سبب الانفصال أفادوا بأن هناك اختلافات فيما بينهم تتصل بالاهتمامات والخلفية والاتجاهات والافكار المتعلقة بالزواج. أما الذين استمرت علاقتهم فظهر أنهم متشابهون في العمر والذكاء، وفي الخطط الدراسية والحياتية، كما أنهم متشابهين في مستوى الجاذبية الجسمية.

كما وجد ان دوام تلك العلاقة أو انفراطها أمكن التنبؤ به بناء على ما تم جمعه من بيانات حولهم، فقد أشار 80 % من الذين دامت علاقتهم الى أنهم يحبون بعضهم البعض حباً جماً في حين لم يشر الى ذلك سوى 56% ممن انقطعت علاقتهم.

كما ظهر ان تقديرات الافراد مدى انغماسهم في العلاقة "أو مدى اهتمامهم بها" تنبئ بدوام العلاقة أو بانفراطها، فحين افاد طرفا العلاقة بأنهما منغمسان فيها بدرجة متماثلة من الانغماس والاهتمام لم تقطع العلاقة الا في 23 % من الحالات. أما حين كان هناك تفتوت في الانغماس انقطعت العلاقة في 54% من الحالات، اذا يبدو ان الشخص الذي يجد نفسه يولي العلاقة قدرًا أكبر من الاهتمام مما يوليه الطرف الآخر يرى بأنه يعطي أكثر مما يأخذ فيشعر بأنه مستغل، أما الذي لا يجد نفسه منغمساً في العلاقة فإنه قد يشعر بالذنب والتوتر لأنه يأخذ أكثر مما يعطي (مما يوحى بأن الناس يرغبون بتحقيق العدالة لأنفسهم وللأطراف الأخرى غير العلاقات التي يرتبطون بها).

وهناك طريقة أخرى للنظر في مسألة التكافؤ تمثل بالنظر إلى عامل الرضا عن الحياة الزوجية (Marital Satisfaction) فقد وجد ذلك لدى استعراضه لعدد من الدراسات التي تناولت موضوع الرضا عن الحياة الزوجية وأماماط التواصل بين الزوجين، أن الزوجين السعیدین يتبادلان قدرًا أكبر من اشارات الاتصال اللفظية وغير اللفظية مقارنة بالزوجين غير السعیدین. وان هذه الاشارات تتسم كذلك بدرجة أعلى من الايجابية. كما أن الأزواج السعداء يعبرون عن اتفاقهم مع ازواجهم ويستحسنون أراءهم واقتراحاتهم، ويتحدثون عن علاقتهم معهم بقدر أكبر من الأزواج غير السعداء. كما ان الفئة الأولى من الأزواج تبدي استعداداً أكبر للتوصل إلى حلول وسط في القرارات الصعبة مقارنة بالأزواج من الفئة الثانية.

وقد قدم سبانير ولويس دليلاً على أهمية التفاعل الايجابي بين الزوجين. ويقول هذان الباحثان بوجود ثلاثة عناصر في العلاقات المستدامة وهي: الاثابة المتحققة من التفاعل الزواجي (Spousal Sufficient)، والرضا عن اسلوب الحياة (Life Style)، وكفاية الموارد الشخصية (interaction Reward From Social and Personal Resources)، وتشمل الاثباتات التي أشار اليها سبانير ولويس احترام القرین واشباع حاجاته العاطفية. وفي حالة توافر العناصر الايجابية فان الزوجين يصرحان بدرجة عالية من الرضا عن علاقتهما الزوجية، وتقوى فرصة دوام علاقتهم.

الفصل السابع

تأثير وسائل الاعلام في سلوك العنف والعدوان

الفصل السابع

تأثير وسائل الاعلام في سلوك العنف والعدوان

تعرف وسائل الاعلام بانها (ما يستخدم من وسائل وتنظيمات مؤسسية لنقل الرسائل الاعلامية الى جماهير واسعة ومتعددة في تركيبتها الاجتماعية).

ولقد تناولت معظم البحوث النفسية والاجتماعية التي تدور حول وسائل الاعلام دراسة تأثير هذه الوسائل، لاسيما التلفزيون في سلوك العنف والعدوان بين الناس.

غير أننا سنبدأ اولا بعرض نظري موجز لسيكولوجيا العنف والعدوان.

في سيكولوجية العنف والعدوان

شغل موضوع العدوان اهتمام رجال الدين والسياسة وعلماء البيولوجيا وعلماء النفس والمجتمع. ويبدو أن العنف بين الناس يزداد بتقدم الزمن. ففي عام 1961 كان عدد الموضوعات المنشورة عن العدوان والعنف بحدود الأربعين موضوعا، ثم ارتفع في غضون عشر سنوات إلى أربعين، ليصل العدد في بداية القرن الواحد والعشرين إلى عشرات الآلاف، أفضى إلى ظهور علم جديد اسمه (علم العنف).

ومع أن هذا يرتبط بالتقدم في مجال البحث العلمي، إلا أنه يعني أساسا شيوخ أسباب العدوان والعنف المتمثلة أهمها في: القمع السياسي، والسلط، وردود فعل الذين طحنهم الفقر والبطالة، وحال الأكثريّة من المحروميين والمستضعفين الناجم عن القهر والظلم الاجتماعي والشعور بالحيف، وضعف أو غياب العدالة والمساواة، والاحتلال وغطرسة القوة، والهيمنة السياسية لدولة على أخرى، وازدواجية المعايير في تعامل السياسة الدولية بشأن قضايا مصرية تخص الشعوب، فضلا عن جرائم السلب والنهب والاختطاف والسرقة.

ويعد العنف أخطر أنواع العدوان، لكونه يتضمن إلحاق أذى أو دمار مادي جسيم بفرد أو جماعة، أو إنهاء حياة شخص أو أكثر بشراسة وانتقام، بقصد مسبق. وهو غير

العدوان المشروع لحماية النفس، والعدوان لحماية الآخرين، والعدوان الوسيلي الذي يعني القيام بفعل

عدواني لتحقيق هدف غير عدواني، مثل قيام رجال الأمن بمطاردة مجرم لالقاء القبض عليه.

والإشكالية التي لم تتمثل فيما اذا كان العدوان لدى البشر ناجما عن أسباب بيولوجية

(أي أنه وراثي) أم انه يعود الى عوامل تتعلق بطبيعة النظام الاجتماعي والسياسي، أم التكوين النفسي، أم

أساليب التنشئة والتعلم؟.

ينضوي تحت الصنف الأول الذي يتبنى المفهوم البيولوجي للعنف عدد كبير من الفلاسفة وعلماء

البيولوجيا وعلماء النفس والاجتماع. ففي سبيل المثال، تنظر فلسفة هوبز الى الناس على أنهم يميلون

بالفطرة الى التنافس والعدائية الذي قد يصل حد التدمير المتبادل بينهم ما لم تكن هنالك دولة تحول دون

ذلك. ويرى نيتشه أن وجود ناس لطفاء يتصرفون بالرقبة هي حالة شاذة بين البشر، يرجح أنها تعود الى

خلل أو تلف عضوي. ويرى شاعرنا (المتنبي) الرأي نفسه اذ يقول (والظلم من شيم النفوس فإن تجد ذا

عفة فلعلة لا يظلم).

ويقف فرويد في مقدمة علماء النفس الذين يؤكدون بيولوجية العدوان في مقولته بوجود

غريزتين في الإنسان هما غريزة الحياة (ايروس) وغريزة الموت (ثاناتوس) يعيشان في صراع دائم، وأن الحل

يكون بتحويل وجهة غريزة الموت الى الخارج بنشاط تفريغي ملائم (الرياضة مثلا). وإلا فإن الناس

يلجئون الى التصرف بأساليب عدوانية ضد الآخرين لتفريح ما تراكم لديهم من طاقات عدوانية.

ويذهب فرويد الى أبعد من ذلك إذ يرى أن الدول كالأفراد. فكما أن الإنسان يختزن

بداخله عدواً غريزياً يتمثل بحب الفناء والتخرّب والتدمير، فإن الدول أيضاً يتحكم

بتصرفاتها هذا العدوان الغريزي. ولم يستثن الشعوب إذ وصفها بأنه توجد فيها غرائز

كابحة ذات توجه تدميري. وهو رأي يشبه الى حد ما رأي مدرسة ألمانية ظهرت قبل النازية

تقول إن بعض الشعوب تتمتع بـ(حساسة المجال) وأن لها الحق بالتوسيع على حساب

الشعوب التي لا تمتلك حاسة المجال الحيوي هذه. وقد انتقد الماركسيون بشدة هذه الآراء

وعدوها تفسيرات ساذجة تتجاهل السبب الرئيس للعنف المتمثل بالصراع الطبقي وظهور الدولة التي

تحتاج- على ما يرى لينين- الى شيئين: الكاهن والجلاد.

وفي الاتجاه نفسه (البيولوجي) توصل لورنر، الذي اشتهر بدراساته لسلوك الحيوانات لاسيما الإوز

وحصل على جائزة نوبل في العام 1973 عن دراسته الخاصة بالأسس الأبيولوجية للسلوك وأمامات السلوك

الغريزية لدى الإنسان، توصل الى أن العدوان غريزي، وأنه طاقة تعمل بصورة مستمرة ومتعددة، وأنه

لابد من تصريف هذه الطاقة وإلا تراكمت الى مستويات خطيرة. ومن طريق ما توصل إليه، أن معظم

الحيوانات تتعلم ما اسمه (أدوات السلامة الفطرية) تحول دون قتل أفراد ينتهيون الى النوع نفسه عندما

يحدث صراع بينهم. وأنها تستخدم طريقة (العراق المراضي أو الطقوسي) يجري من خلالها تفريغ

الشحنات العدوانية بأسلوب نمطي محدد لدى أفراد النوع الواحد، ينتهي بالحد الأدنى من الخسائر،

ويفسح المجال في الوقت نفسه الى خروج طرف منتصر. ففي سبيل المثال، ينتهي العراق بين ذئبين عندما

يخفض الذئب المهزوم رأسه إشارة الى استسلامه، فينتهي الصراع.

وهناك طريقة أخرى تستخدمها الحيوانات للحيلولة دون نشوب قتال بينها أسمها لورنر

(طريقة الاسترضاء أو التهدئة). وفي سبيل المثال، هناك نوع من طيور الغربان يختلف لون مؤخرة الرقبة

لديه عن بقية جسمه بريشه الملون، وأن العراق فيما بينها يتوقف حين يطأطيء أحد الطيرين المتنازعين

رأسه كاشفا ريشه الملون، فيمتنع الطير المهاجم عن الهجوم وينتهي النزاع. والمفارقة أن هذه الحقائق

تكشف لنا أن الحيوانات أعلم بكثير من الإنسان- لاسيما العراقي! - في ممارسة العنف ضد أخيه الإنسان،

العربي !

وعلى رأي لورنر فاننا نفتقر الى أدوات السلامة الفطرية الموجودة لدى

الحيوانات، مثل ممارسة الطقوس وأساليب الاسترضاء أو التهدئة. وحتى على افتراض

أنها موجودة لدينا فإنها أصبحت غير فاعلة لأن وسائل الدمار البعيدة المدى صارت

تحول دون وجود اتصال بصري بين المتقاتلين، فتعطلت الغريرة وسيطر على المقاتل هدف واحد هو

تحقيق الانتصار مهما كان حجم الدمار.

وتنضوي تحت خيمة (الغرائز) نظرية لومبروزو الذي حاول فيها ربط الأجرام بالمرض العقلي،

وبالاعتماد على الملائم وشكل الرأس والوجه واليدين لتشخيص الميل الإجرامية وعلامات التحلل الخلقي .

وهو مقتنع بأن النزعة نحو الأجرام تورث بيولوجيا شأنها شأن لون العينين والشعر. وينضوي أيضا تحت

هذه الخيمة افتراض مؤداه أن الذكورة والعدوان أمران متلازمان. وشاع منتصف ستينيات القرن الماضي

اكتشاف مورث ذكري زائد(اثنان واي) لدى عدد من المجرمين السيكوباث عدوه أنه السبب في

سيكوباثيتهم، لأن كروموسوم (واي) هذا مشبع بالعدوان. وبما أن لدى هؤلاء مورثان (كروموسومان)

ذكريان، فإن العنف لديهم يكون تحصيل حاصل. غير أن البحوث اللاحقة لم تؤيد ذلك بدرجة قطعية.

ويرى الكثير من علماء الاجتماع الغربيين أن العدوان غريرة تنتقل بالوراثة من جيل إلى جيل.

ويذهب عالم الاجتماع الأميركي فون إلى القول بأن الإنسان هو بالطبيعة حيوان قنص.. غريزته

الطبيعية هي القتل. وأنه الوحيد بين الحيوانات الذي ابتكر نظاماً "بارعاً" لاستخدام وسائل العنف، فضلاً

عن ابتكاره لنظام بارع من القيم الدينية والمبادئ السياسية والخرافات العلمية التي (شرعنت) العنف

وبررت استعماله.

ويرى مؤيدو الأيثولوجيا الاجتماعية، أن التغيرات الاجتماعية والثقافية، أو التحضر والتمدن لم

تعمل على خفض العنف والعدوان. وأن كل الوسائل العلمية باعت بالفشل. وعليه فإن غريرة العدوان

ستبقى- على ما يرون- متأصلة بالنفس البشرية.

على أن نظريات الغرائز تعرضت للنقد في تفسيرها للعنف والعدوان، لاسيما تلك

القائمة على وفق الأنماوذج (الهييدروليكي) الذي يفسر العدوان بعملية ميكانيكية. بمعنى

أن العدوان يحدث تلقائيا عندما تراكم الطاقة العدوانية إلى المستوى الذي يحتاج إلى

تصريف أو تفريغ. وجاء هذا النقد من علماء في الاختصاص نفسه (البيولوجيا

والأيديولوجيا) الذين رأوا أن العدوان هو استجابة أو رد فعل لعوامل بيئية، وانه يمكن السيطرة عليه أو تعديله في ظل توافر شروط داخلية وخارجية محددة.

وإذاء نظريات الغرائز طرحت فرضية أو نظرية (الإحباط - العدوان) التي ترى أن العدوان ينجم دائماً عن الإحباط، وان وجود الإحباط يفضي دائماً إلى عدوان من نوع ما. فعلى رأي صاحبي النظرية دولارد وميلر في العام 1939، فإن كل إحباط يفضي إلى عدوان، وكل عدوان يسبقه إحباط. ويعني الإحباط هنا: إعاقة سلوك متوجه إلى هدف أو غاية أو قصد، أو هو ما يحول دون صدور استجابة متوجهة نحو شيء ما قد حانت لحظتها.

وعلى الرغم من انتشار هذه النظرية فإنها تعرضت إلى انتقادات كثيرة، منها أن الإحباط لا يؤدي دائماً إلى ظهور العدوان، ولا يتوجه بالضرورة إلى مصدر العدوان، إذ يحصل أن يتوجه نحو ضحية تكون (كبش فداء). ويحصل هذا في ظروف الأزمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وفي المجتمع الذي تتعدد فيه الأديان والأعراف والمذاهب، وتسود فيه حالات التعصب. واظن أن العراق يشكل "أنموذجاً" فريداً لهذه الحالات في الوقت الحاضر. وقد يكون اختيار كبش الفداء مقصوداً وقد يكون عشوائياً" كما هو حاصل الآن في العراق. وفي التاريخ الحديث كان اليهود هم كبش الفداء في عهد النازية. فقد قال (هيرمان راوشنج) أحد كبار النازيين: (لو لم يكن اليهودي موجوداً" لاخترعناه). ومن الجدير بالإشارة أن الدوغماتية، التي تعني النظرة المتشددة للحياة وعدم التسامح مع ذوي الاعتقادات المعارضه بغض النظر عن موقعهم الاجتماعي أو اتجاهاتهم السياسية، هي العامل الرئيس في نشوء التعصب. وتنفيذ الدراسات الأجنبية أن الشخص المتصلب في رأيه ينجذب إلى الأيديولوجيات السياسية التي تقع في أقصى اليمين أو أقصى اليسار.

وكان أبرز المنتقدين لنظرية (الإحباط - العدوان) هو بيركوفيتز الذي فسر العدوان بـ مفاهيم النظرية السلوكية للتعلم بقوله: إن العدوان يتم تعلمه من خلال التعزيز. فالشخص المنخرط فيما يسمى قوات المرتزقة أو في جيش معينة، يقتل من أجل المال أو مكافأة مادية أو الحصول على جنسية الدولة المعينة، أو أي تعزيز مادي أو معنوي

آخر. ويرى أن الإحباط يؤدي إلى الغضب وليس إلى العدوان بالضرورة. غير أن الإحباط يسبب ألمًا نفسيا، وأن ما يسبب ألمًا نفسيا قد يؤدي إلى العدوان. وهو يعتقد بوجود شرطين يعملان معاً ويقودان إلى العدوان عند حدوث الإحباط هما: الاستعداد للسلوك العدواني، وجود قرائن أو تنبهات بيئية مرتبطة إما بالسلوك العدواني أو بمصدر الإحباط.

وبتأثير ذلك، أي دور التعلم في العنف والعدوان، ظهرت نظرية (التعلم الاجتماعي) التي صاغت فرضية فحواها أن السلوك العدواني متعلم، وأن تعلمه يتم من خلال تقليد النماذج العدوانية وما تحصل عليه هذه النماذج من تعزيز أو مكافآت. واستطاع باندورا وزملاؤه أن يبرهنا على أن التعزيز يرفع من احتمال التصرفات العدوانية للمعتدي. وأن المليون العدوانية للطفل يمكن أن تتفوّق من خلال التعزيز غير المباشر حين يرى الآخرين ينالون مكافأة على السلوك العدواني. وبالرغم من الانتقادات التي وجهت إلى نظرية التعلم الاجتماعي، لاسيما محدودية تعميم نتائجها، إلا أنها لاقت دعماً من مصادر متعددة يرى معظمها أن الأجيال المتعاقبة تتعلم العنف من خلال ممارسته في الحياة الأسرية، واهتمام القنوات الفضائية بمتتابعة أحداث العنف، مما يعد ترويجاً لها وأن كان غير مقصوداً.

أما أنصار التفسير النفسي لظاهرة العنف المعاصرة، فإنهم يميلون إلى القول بأن السبب الرئيس لها، ليس لأمور اقتصادية ولا اجتماعية، إنما التكوين السيكولوجي لشخصية الإنسان المعاصر، الذي صار يعاني من الاغتراب في عالم مشحون بالأزمات ومحظون بالأحقاد.

وما نخلص إليه أننا نتفق مع القائلين بأن العدوان سبقه مسألة أزلية، ونتفق أيضاً مع الآراء والنظريات التي فسرت العدوان، غير أننا لا نتفق مع أي رأي أو نظرية تختزل العدوان بسبب واحد، سواءً أكان غريزياً أو اجتماعياً أو اقتصادياً أو سياسياً أو نفسياً ... إنما هو ناجم عن تفاعل هذه الأسباب مجتمعة. وما يستحق الانتباه أن هناك اتجاهها قوياً وخطراء في علم الاجتماع الأمريكي والأوربي يشيع عبر وسائل إعلامها التي تغزو العالم،

خلاصته أن التعطش للعدوان غريزة فطرية في الطبيعة البشرية، وأنها منبع كل النزعات الاجتماعية في العصر الراهن. وواضح أن في هذا إشارة إلى أن الإنسان الغربي قد جرى ترويض هذه النزعة لديه بفعل التحضر والتمدن، فيما هي لا تزال على حالها لدى الإنسان الشرقي. وأن القصد النهائي من ذلك هو (شرعنة) تدخل الإنسان الغربي في شؤون الإنسان الشرقي من أجل أن يكون متحضرًا! ويتجاهل هؤلاء العلماء، الأميركيون تحديداً، أنه في عام واحد فقط (1991) اقترفت حوالي سبعة ملايين عملية إجرامي في أمريكا بحسب إحصاءات وكالة التحقيق الفيدرالية، أكثرها شيوعاً: جرائم القتل والاغتصاب والسرقة والاحتيال والتهريب. ومعروفة مأساة غابات الإسفلت، وكيف تحولت مدن بكماتها إلى ساحات حرب في إيطاليا وفرنسا. ويغض هؤلاء العلماء الطرف عن أن واحداً من أهم أسباب العنف في المجتمعات الغربية، أمريكا تحديداً، تحول الإنسان فيها من كائن بشري إلى إنسان آلي، وتحول (الشخصية) إلى سلعة أو بضاعة في خدمة من يدفع أكثر. الأمر الذي نجم عنه: التنافس بين الأفراد القائم على الأنانية والانتهازية وتخلخل القيم الروحية والأخلاقية التي تفضي إلى العنف الاجتماعي، والافتراض النفسي الذي يفضي إلى التفكك الأسري والعزلة والشعور بالعجز وتعاطي المخدرات والإدمان على الكحول والهروب إلى ممارسة الملوقات... والانتحار، حيث نسبته هي الأعلى في المجتمعات الغربية. فضلاً عن حقيقة واقعة هي أن العالم اليوم تحكمه صراع المصالح واقتصاد السوق وإستراتيجيات الشركات العملاقة عابرة الجنسيات.

ما مقدار السلوك العدواني الذي يظهر على شاشة التلفزيون؟

يعتمد الباحثون المهتمون في هذا المجال لحساباتهم بكمية العنف الذي يظهر على شاشة التلفزيون على تكتيكي بسيط يقومون فيه بداية بوضع تعريف موضوعي للعنف، ويقومون من ثم بترميز عينة من برامج التلفزيون بناء على ما تحتويه من مشاهد عنف تتفق بذلك التعريف. ولعل أكبر دراسة أمريكية أجريت لتقدير كمية العنف المtelefز هي دراسة غيربتر وزملائه، إذ قام هؤلاء الباحثون بمراقبة عينات من برامج شبكات

التلفزيون الرئيسي (في الولايات المتحدة) منذ عام 1967 وعرفوا العنف بأنه: {استخدام القوة الجسمية ضد الذات أو الآخرين، أو أجبار الآخرين على القيام بفعال رغمًا عن إرادتهم تحت طائلة التهديد بالإيذاء أو القتل}.

ولقد وجدوا أن نسبة العروض التي تتضمن مشاهد العنف لم تغير منذ ذلك الحين، إلا أن عدد مشاهد العنف في الفيلم الواحد تزايدت بالتدريج. وفي عام 1986 أورد غيربرن تقريراً يشير فيه إلى أن فترة البث التلفزيوني الرئيسي تتضمن خمسة أفعال عدوانية في الساعة.

وأضاف أن عروض الأفلام الموجهة للأطفال في عطلة نهاية الأسبوع، غالبيتها من أفلام الكارتون، تتضمن "20" فعلاً "عدوانياً" في الساعة تقريباً. ومن اللافت لانتباه أنه بالرغم من اتفاق شبكات التلفزيون الرئيسي على الحد من كمية العنف التي تعرض في أفلام الكارتون، إلا أن كريمر وميتشم لم يلاحظا أي تناقض في مقدار مشاهد العنف في هذه الأفلام، بل انهمما لاحظا شيئاً من التزايد في الواقع. وتشير التقديرات إلى أن المشاهدين الصغار يشاهدون خلال سنوات عمرهم المبكرة حوالي 13,000 جريمة قتل على التلفزيون، وربما يرون نسبة لا بأس بها من الجرائم في فيلم رامبو³ "لسلفستر ستالونى الذي يتضمن (245) مشهد عنف و(123) حادث قتل.

ويلفت باحثون أمريكيون النظر بقوه إلى أن ما يشاهد على التلفزيون ليس تصويراً صادقاً للحياة الواقعية. ففي المسلسل البوليسي الأمريكي مثلاً يتم إطلاق النار مرّة في الحلقة الواحدة على الأقل، في حين أن ضابط الشرطة العادي في مدينة شيكاغو لا يطلق النار من مسدسه إلا مرّة كل "27" سنة في المتوسط.

لقد قدمت تحليلات غاربرن وزملاؤه للبحوث البريطانية إطاراً لتحليل أفلام التلفزيون بدأت بدراسة لهولوران وكرول، ودراسة لدائرة بحوث الجمهور في هيئة التلفزيون البريطانية. وقد وجدت كلتا الدراستين أن العنف يشكل ملحاً "مشتركاً" بين البرامج التي يبثها التلفزيون البريطاني ولكنه لم يكن بالقدر السائد في التلفزيون الأمريكي.

وهناك دراسة لكمبرياتش قام بها بتکليف من هيئة التلفزيون البريطانية واجرى تحليلًا لجميع البرامج التي تبثها قنوات التلفزيون الاربع " حينذاك " وعلى مدى اربعة اسابيع متباينة في الفترة الواقعة بين أيار وأيلول من عام 1986، وبين الايضاح أدناه النتائج الرئيسية لدراسة كمبرياتش.

ايضاح للنتائج الرئيسية لدراسة كمبرياتش

وجد كمبرياتش ان 30% من البرامج تحتوي شيئاً من العنف، وان المعدل العام لذلك هو " 1,14 " مشهد عنف في البرنامج الواحد و " 1,68 " مشهداً في الساعة. ووجد ان المشهد الواحد يستغرق " 25 " ثانية، وأن العنف يحتل ما يزيد عن 1% من اجمالي فترة البث التلفزيوني. واذا ما استبعدنا الملاكمات والمصارعة فان هذه الارقام تقل، اما اذا اضفنا التهديد الكلامي فانها ترتفع لتصل الى " 1,96 " مشهد عنف في الساعة.

وتؤدي مشاهد العنف الى الموت في 26% من الحالات، ولكن 61% من هذه المشاهد لم يظهر فيه اصابات، واما تم تصوير الضحية وهي في حالة ام او ذهول. ولم تظهر الدماء نتيجة لفعل العنف في 83% من الحالات، واقتصر ظهور الدم على 0,2% من الحالات، وتم تصوير الأشخاص الذين يقومون بافعال العنف على أساس انهم أناس أشرار لا أخيار، ووقع ضعف الأفعال العدوانية في إطار مخالفة القانون وليس في إطار حمايته.

وفي ضوء هذه النتائج اوضح كمبرياتش أنه بالرغم من تزايد العنف في المجتمع، وبالرغم من تزايد الاهتمام فيه بالوقت ذاته حتى عام 1987، الا ان ذلك لم ينعكس على تزايد النسبة على شاشة التلفزيون، بما في ذلك ما يبث حوله في نشرات الأخبار. وقد ذهب كمبرياتش في تقريره الى الاستنتاج بالقول:

{وفي حين ان هذه النتائج قد تشعر المسؤولين في التلفزيون بالراحة ازاء الاتجاه الذي يأخذه معدل العنف التلفزيوني، الا أنه لابد من تذكيرهم على الدوام بمسؤولياتهم

على هذا الصعيد، وبأن هناك فئة من الناس تراقبهم ويعندها حقيقة ما يبث على الشاشة الصغيرة».

وقد كلفت هيئة البث الاعلامي البريطانية (BBC) و ITV فريق بحث من جامعة شيفيلد، برئاسة باري غانتر وجاك هاريسون، دراسة معدل العنف في النوات الفضائية. والإيضاح أدناه يعرض بعض من نتائجها.

ايضاح: بعض النتائج المستخرجة من تحليل جامعة شيفيلد للعنف على التلفزيون البريطاني

راقب باحثو جامعة شيفيلد (2084) برنامجاً على ثماني قنوات تلفزيونية وعلى مدى أربعة

أسابيع في الربع الأخير من عام 1994 وبداية عام 1995، وقد تضمنت نتائج هذه الدراسة ما يلي:

- كانت نسبة مشاهد العنف في برامج أربع قنوات تلفزيونية بريطانية 28%， في حين كانت نسبة

مشاهد العنف في برامج القنوات الأربع الأخرى 52%.

- احتلت مشاهد العنف " 61% " من البث للقنوات الفضائية و(1,53%) من وقت البث ملحوظات الاستالايت.

- حدثت معظم مشاهد العنف في مواقف تصور الحياة المعاصرة في الأوساط الفقيرة من المدن، وكانت غالبية مرتكبي اعمال العنف من الشباب من العرق الأبيض.

- تضمن 1% من البرامج 19% من مجموع مشاهد العنف المسجلة. وتضمن أحد البرامج " Double Impact " على سبيل المثال " 105 " مشهد عنف، في حين كان متوسط مشاهد العنف في البرامج الأخرى (7,9%).

- كانت الولايات المتحدة هي المكان الذي وقعت فيه النسبة الكبرى من مشاهد العنف المتضمنة في البرامج والتي بلغت نسبتها " 47% " تليها بريطانيا " 12% ". أما الموضع الذي احتل المرتبة الثالثة فكان أفلام الكرتون (حيث وقع 7% من العنف

المتلفز في اطارها)، تلته افلام الخيال العلمي والتي تضمن نسبتها 4% من مشاهد العنف

المتلفز.

وببناء على هذه النتائج التي تفيد بأن مشاهد العنف تشكل 1% من برامج المحطات الفضائية الرئيسية الاربع، وأقل من 2% من برامج بعض محطات السينما، والتي تفيد بأن 1% من البرامج تتضمن 19% من مجمل مشاهد العنف، بناء على هذه النتائج خرج غونتر وهاريسون باستنتاج مفاده: " ان الصورة التي تظهر من هذا التحليل لا تشير الى ان العنف يخترق البث التلفزيوني، وانما تشير الى ان العنف يحتل نسبة صغيرة من البرامج، والى أنه يتكرز أساساً" في عدد قليل منها.

وبالاضافة الى التلفزيون، يمكن رؤية العنف في افلام السينما والفيديو (وما يصور في هذه الافلام قد يعرض على شاشة التلفزيون وقد لا يعرض). وهناك بعض الأدلة التي تشير الى أن أطفال بعمر 9-11 سنة يشاهدون ما هو محظور من الأفلام على فئتهم العمرية مما يفترض أن لا يشاهده من يقل عمره عن 18 سنة. وتضع بريطانيا ضوابط على عرض الأفلام. ويتضمن الإيضاح أدناه تلخيصاً لها.

ايضاح: الضوابط البريطانية الحالية

وضعت صناعة السينما البريطانية نظاماً "طوعياً" في هذا الشأن خلال المجلس البريطاني لتضييف الأفلام. أما خارج نطاق الأفلام السينمائية فأن ضوابط الذوق العام والحسنة تمثل بالالتزام بالتصنيف الذي وضعه المجلس البريطاني لتصنيف الأفلام المبينة في أدناه. وأما تسجيلات الفيديو فانها تخضع لقانون خاص بها صدر عام 1984 يقضي بتصنيف أي شريط قبل طرحه للتداول، وأن يؤخذ فيه بعين الاعتبار احتمالات المشاهدة المنزلية لهذه الأشرطة، وضرورة الالتزام بقانون النشر الخاص بالمواد الإباحية. ويختلف نظام التصنيف هنا عن النظام المتبعة في تصنيف الأفلام السينمائية، وينص القانون على ان تزويدي أي شخص يقل عمره عن السن المحددة في النظام يعد مخالفه.

معنى الرمز	فيديو	فيلم
عام يلائم الجميع	U	U
يلائم الجميع والأطفال بوجه خاص	Uc	-
توجيهه والدي، يلائم الجميع ولكن هناك بعض الملاحظات التي قد لا تناسب الأطفال الصغار	PG	PG
ملائم لمن هم في سن 12 أو أكبر	-	12
ملائم لمن هم في سن 15 أو أكبر	15	15
ملائم لمن هم في سن 18 أو أكبر	18	18

وفي مجال التلفزيون يتولى القائمون على خدمة البث البريطانية " BBC " مسؤولية وضع المعايير المناسبة لما يعرض على الشاشة، بينما تخضع محطات التلفزيون التجارية لشروط ترخيص خاصة بهذا الشأن.

ويطلب من جميع محطات البث التلفزيوني البريطاني مراعاة شروط مجلس المعايير البريطاني بناء على قانون البث العام 1990. كما يطلب من قنوات السينما والقنوات الفضائية مراعاة هذه الشروط أيضاً. أما محطات البث القائمة في دول الاتحاد الأوروبي فإنها تخضع لمعايير مجلس خاص للاتحاد الأوروبي بهذا الشأن.

ما مقدار مشاهدة الناس للتلفزيون؟

تشير البحوث التي اجريت في الولايات المتحدة منذ عام 1965 الى أن مقدار الوقت الذي يصرفه الناس أمام مشاهدة التلفزيون آخذ في ازدياد مطرد، الا أنه لابد لنا من الانتباه إلى حقيقة ان هذه البيانات تأتي من المسوحات التي تعتمد في العادة على استبيانات ورقة وقلم تتصل بعادات المشاهدة لدى الناس - قد لا تكون موضوعة تماماً. ويأتي الدليل على ذلك من دراسة اجرتها اندرسون وزملاؤه.

وقد قام الباحثون في هذه الدراسة بوضع اجهزة تسجيل مصورة تعمل اوتوماتيكيا في منازل " 99 " أسرة تضم ما مجموعه " 462 " شخصاً تتراوح أعمارهم بين سنة و" 62 " سنة. وكان يبدأ التسجيل عند تشغيل جهاز التلفزيون وينتهي باطفائه. كما كان يتم وضع آلة

تصوير فيديو بعدسات ذات زاوية واسعة لتسجيل سلوك الناس في غرفة التلفزيون ذاتها. ويتضمن الإيضاح أدناه النتائج الرئيسية التي توصل إليها آندرسون وزملاؤه.

ايضاح: النتائج الرئيسية لدراسة آندرسون وزملاؤه

- بلغت أعلى نسبة مشاهدة للتلفزيون 75% من وقت تشغيله في المنزل.
- يصرف الأطفال (12,8) ساعة أسبوعياً في المعدل حول تلفزيون مفتوح، ويصرفون (9,14) ساعة وهم ينظرون إليه. أما الراشدون فيصرفون ما معدله (11,5) ساعة أسبوعياً حول تلفزيون مفتوح، في حين أنهم يصرفون (7,56) ساعة في النظر إليه.
- يقل انتباه الإناث الراشدات عن انتباه الأطفال بمقدار ذي دلالة، أما الذكور الراشدون فيشاهدون التلفزيون أكثر من الإناث وأقل من أطفال المدارس.
- يزداد عدد الساعات التي تصرف في مشاهدة التلفزيون حتى عمر العاشرة، ويأخذ هذا المقدار بالتناقص بعد ذلك إلى أن يستقر عند عمر السابعة عشر على " 10 " ساعات أسبوعياً ويستمر كذلك حتى مرحلة الرشد اللاحقة.

وفي العراق، أجرى (الكاتب) دراسة ميدانية (رسالة ماجستير) على طلبة الصف السادس الابتدائي كان من بين أهدافها معرفة المدة التي يقضيها الأطفال في مشاهدة برامج التلفزيون فتبين أنهم كانت بمعدل ساعتين في اليوم. وكان ذلك في نهاية سبعينيات القرن الماضي حيث كانت في العراق قناة تلفزيونية واحدة، فيما المشاهدة الآن أصبحت مفتوحة لقنوات فضائية تعدد بالمئات.

اما السبب وراء تشغيل الناس للتلفزيون دون أن يشاهده أحد فسؤال مثير للانتباه بحد ذاته! ولكن نتائج آندرسون وزملائه تؤدي بأن البيانات التي يتم جمعها عن مقدار مشاهدة الناس للتلفزيون يجب أن تؤخذ بحذر.

ادراك المشاهدين للعنف على الشاشة، هل يتفق وادراك الباحثين؟

انصب معظم الاهتمام على دراسة آثار العنف المتلذف في الأطفال. ولقد لاحظ كمرباتش أنه على الرغم من أن أفلام العنف لا تثبت في العادة الا بعد الساعة التاسعة مساء، وعلى الرغم من أن برامج الأطفال نادراً ما تتضمن عنفاً الا أن الاستثناء لهذا كله هو أفلام الكارتون. وفيما اذا كان الأطفال يرون أن أفلام الكارتون تمثل الواقع الحقيقي أم لا فان هذا الموضوع يظل موضوعاً خلقياً. وبناء على وجهة نظر غونتز ومكليير يميز المشاهدون بين الحقيقى والتخيل فيما يشاهدونه من عنف على الشاشة، ولا يأخذون من مضامين البرامج التلفزيونية المعانى التي يأخذها الباحثون، لذا فإن مجرد معرفة تكرار ظهور أحداث معينة على الشاشة لا يدلنا على مدى أهمية هذه الفقرات للمشاهدين.

وعليه، فإن تقدير المشاهد لمقدار العنف المتضمن في برامج التلفزيون، قد لا يتفق مع التقديرات الموضوعية للعنف المتضمن في هذه البرامج. وعلى أية حال، فإن الواقعية تظهر كعنصر هام من العناصر المؤثرة على تقدير المشاهدين لدى العنف الذي يظهر على التلفزيون، حيث يظهر أن أحداث العنف الواقعية التي تبث في الأخبار وفي الأفلام الوثائقية تقيم من قبل المشاهدين على أنها أكثر عنفاً من المشاهد التمثيلية العنيفة.

وأما الأطفال فإن البحث توحى بأن أحکامهم على مقدار العنف المتلذف تشبه احكام الراشدين. ولكن احكام الأطفال في هذا الشأن تختلف عن احكام الباحثين. وفي حالة أفلام الكارتون، التي تشير التقديرات الموضوعية على احتواها قدرًا "كبيراً" من مشاهد العنف، فإن التقديرات الشخصية قد لا ترى فيها أي عنف على الاطلاق. لذا، فإن التقييم الشخصي لمقدار العنف الذي يظهر على الشاشة يجب ان يؤخذ بعين الاعتبار عند دراسة آثار العنف المتلذف.

ما آثار العنف التلفزيوني؟

أخذت البحوث التي درست آثار العنف في وسائل الاعلام مناحي منهجية متنوعة يدعوها بارون ببحوث "المراحل الثانية". وتمثل الدراسات الارتباطية أحد المناهج الرئيسية

التي استخدمت في هذا المجال. ويتم في هذه الدراسات سؤال الناس عن برامجهم المفضلة، وعلى ما يشاهدونه منها أكثر من غيرها، ويتم بعد ذلك فحص العلاقة بين هذه البيانات وبين مقاييس للعدوان تقوم على أساس من تقديرات الوالدين، والمعلمين، والرفاق، إضافة إلى التقديرات الذاتية للأفراد أنفسهم، وما إلى ذلك من مقاييس للسلوك العدوي.

وقد كانت الأدلة المستخلصة من هذه الدراسات غير متسقة بوجه عام، لأن أحدى النتائج التي تكرر ظهرها هي أن كمية مشاهد العنف على التلفزيون ترتبط بتقديرات الأفراد الذاتية لسلوكهم العدوي. ومن حيث أن الأفراد الذين يكثرون من مشاهدة العنف على التلفزيون قد يختلفون في جانب ما من جوانب شخصياتهم عن الذين لا يكثرون منها فإنه يصعب البث في دور مشاهدة العنف كسبب للسلوك العدوي. ان صعوبة تحديد السبب والنتيجة (أو المتغير المسبب والمتغير الناتج) في الدراسة الارتباطية هو ما يضعف هذه النتيجة بوجه خاص.

اما الدراسات المختبرية فإنه يتم تصميمها لتمكن الباحث من الكشف عن العلاقة السببية بين مشاهد العنف على التلفزيون وبين السلوك العدوي (إذا ما كانت هناك علاقة من هذا النوع في الواقع). وفي احدى الدراسات جرى تعيين المفحوصين عشوائياً في مجموعتين، ومن ثم شاهدت أحدهما برنامج عنف تلفزيوني، بينما شاهدت المجموعة الأخرى برنامج منافسة رياضية تنطوي على قدر مماثل من التشويق والاثارة، دون أن تنطوي على عنف. وبعد ذلك كان يتاح للأطفال المجال للعب، فوجد الباحثون أن الأطفال الذين شاهدوا فيلم العنف تصرفوا بطريقة أكثر عدوانية من أولئك الذين شاهدوا برنامج المباريات الرياضية.

لقد اشار عدد من الدراسات في أمريكا وفي بريطانيا إلى وجود علاقة بين مشاهدة العنف على التلفزيون وبين السلوك العدوي. حيث وجد سمنز وبيلي، مثلاً، في دراسات مكثفة لهما في هذا المجال أن كثرة مشاهدة العنف في وسائل الاعلام يرتبط بالسلوك العدوي اللاحق. وبالمثل، وجد بيلي في دراسة له على " 40 " مراهقاً من المجرمين و" 200 " من مرتكبي الجنح الجنسية في بريطانيا ان تكرار مشاهدة العنف وأفلام الفيديو

الاباحية تمثل (عاماً) مسبباً ذا دلالة للسلوك العدوانى. وتنظر أهمية ذلك بشكل خاص في حالة المراهقين الذين قاموا بارتكاب اساءات بحق الأطفال الذين كانوا يجالسونهم، اذ عملت أفلام الفيديو التي كانت تشاهد أثناء القيام بهمزة مجالسة الأطفال، كمصدر اثارة محتمل أدى إلى ارتكاب الفعل الاجرامي اللاحق، بما في ذلك تقليد صور العنف.

الا أنه لا بد من الاشارة الى ان بعض الدراسات فشلت في اثبات وجود مثل هذه العلاقة الارتباطية، فلم يجد ملافسكي وزملاؤه مثلاً " سوى ارتباطات صغيرة الحجم بين مشاهدة برامج العنف وبين العدوان اللفظي والجسدي لدى " 3200 " طفل من أطفال المدارس الابتدائية والمراهقين. فكانت متغيرات مثل الخلفية العائلية، والبيئة الاجتماعية، والأداء المدرسي أقدر على التنبؤ بالسلوك العدوانى من مشاهدة العنف في وسائل الاعلام.

ان واحد من أكثر أنواع الدراسات فائدة في هذا المجال هي التجربة الطبيعية، التي لا يقوم فيها المجرب بمعالجة المتغير المستقل، وإنما يستغل فرصة وقوعه بشكل طبيعي ويستقصي آثاره. وتحدد دراسة ولیامز مثلاً " لوحدة من هذا النوع من الدراسات، اذ قامت ولیامز بدراسة بلدة نوتل بعد دخول التلفزيون اليه بفترة وجيزة، وقارنت هذا المجتمع بمجتمع آخر لديه محطة تلفزيون بقناة واحدة، وأخرى بعدد من القنوات. فكانت النتيجة الرئيسية التي ظهرت في هذه الدراسة هي أن العدوان اللفظي والجسدي لدى الأطفال الذكور والإناث من عمر (6-11) سنة تزايد خلال فترة السنتين اللاحقتين لدخول التلفزيون الى بلدة نوتل، في حين لم تلاحظ مثل هذه الزيادة في البلدة الأخرى التي كانت تمتلك التلفزيون من قبل. ويقدم لنا الإيضاح أدناه وصفاً " لتجربة طبيعية تستقصي آثار دخول التلفزيون الى مجتمع نائي على سلوك الأطفال العدوانى اللاحق في ذلك المجتمع.

ايصال: تجربة طبيعية على جزيرة سانت هيلينا

بدأت في تموز عام 1994 دراسة لآثار ادخال التلفزيون الى سانت هيلينا، وهي جزيرة نائية تقع في الجنوب الشرقي من المحيط الأطلسي، يبلغ عدد سكانها أقل من " 6000 " شخص علماً بأنهم لم يشاهدوا التلفزيون في حياتهم. وقد كانت نسبة الأطفال من عمر (9-12) سنة من أطفال الجزيرة الذين يعانون من مشكلات سلوكية هي (14%) مقارنة بنسبة (3,4%) لدى الأطفال من الفئة العمرية ذاتها في لندن.

والواقع ان نسبة (3,4%) هي أدنى نسبة سجلت في العالم لأي فئة عمرية من الأطفال.

و قبل ادخال قنوات البث التلفزيوني المتواصل لأربع وعشرين ساعة من قنوات التلفزيون العالمية (بما فيها BBC, MNET والقناة التجارية لجنوب افريقيا و CNN) كانت الأخبار لا تتصل الى سكان الجزيرة الا من خلال الموجة القصيرة لهيئة الاذاعة البريطانية (BBC)، وكان في الجزيرة ثلاثة مكتبات فيديو ولم يكن فيها دار سينما.

وقد اخذ مدير مشروع البحث هذا توقي شارلتون بالنظر الى آثار دخول التلفزيون على جميع أطفال الجزيرة البالغ عددهم (800) طفل من أطفال المدرسة الابتدائية الأولى والمتوسطة، كما أنه تابع (59) من اطفال ما قبل المدرسة حتى يبلغوا عمر (13) سنة. ويرى شارلتون (أن أطفال الجزيرة يمثلون مجموعة ضابطة فريدة، إذ أنه من الصعوبة يمكن أن نجد جماعة لا تمتلك تلفزيونا).

وقد أبدى شارلتون قبل البدء بالدراسة وجهة نظر مفادها (أن كثرة مشاهدة التلفزيون قد تتدخل في نمو المهارات الاجتماعية والامكانيات العقلية التي يحتاج الأطفال الى تطويرها، الا أن الفائدة التربوية التي يجذبونها قد تكون هائلة).

وقد وجد شارلتون وفريقه في السنة الرابعة من هذه الدراسة، التي يفترض أن تمت لسبع سنوات، أن السلوك الاجتماعي المساعد (الذي تم تعريفه بالسلوك الذي ينطوي على مساعدة الآخرين واللعب معهم بجودة) لم يحافظ على مستوىه السابق فحسب بل تحسن قليلاً.

وبناء على العديد من الدراسات التي تم اجراؤها، والتي شملت أكثر من 100,000 شخص، استنتج

عدد من الباحثين أن البحوث أكدت وجود صلة بين التلفزيون والسلوك العدواني لدى الأطفال والمراهقين.

ويذهب المعهد الامريكي للصحة العقلية بناء على مراجعة لـ (2500) دراسة الى الاستنتاج بأن (هناك

اجماع لدى معظم الباحثين في هذا المجال على أن سلوك العنف المتلفز يقود بالفعل الى سلوك عدواني لدى

الأطفال والمراهقين الذين يشاهدونه)، وان هذا الاستنتاج يقوم على أساس من تجارب مختبرية، ودراسات

في الحقل الطبيعي. ولا يعني هذا بطبيعة الحال أن جميع الأطفال يصبحون عدوانيين، ولكن معاملات

الارتباط بين العنف التلفزيوني والسلوك العدواني ايجابية، أما حجم ذلك الارتباط فانه يعادل في قوته قوة

أي من المتغيرات السلوكية الأخرى التي تم قياسها والتي ظهر أن لها صلة بالسلوك العدواني.

كيف يأتي التلفزيون بآثاره على السلوك العدواني؟

لقد تم تسقصاء أربعة من الآثار المحتملة لمشاهدة التلفزيون هي: الاستثارة (arousal)، وازالة

الكوابح (disinhibition)، والتقليل (imitation)، وتقليل الحساسية (desensitization). ويتضمن الاضاح أدناه

وصفا" لنتائج بحوث ذات صلة بهذا الموضوع.

ايضاح: آثار التلفزيون

الاستثارة: وهي استجابة فسيولوجية عامة تحدد "معناها" في ضوء البرنامج المشاهد، ويشار الى

ان مشاهدة العنف على التلفزيون يرفع من مستوى التهيج والاستثارة الانفعالية لدى المشاهد. وعلى

الرغم من عدم وجود علاقة قوية بين رؤية البرنامج كبرنامج عنف وبين التقارير اللغوية أو الفسيولوجية

لمستوى الاستثارة الانفعالية لدى المشاهد، الا ان رؤية مشاهد العنف في البرنامج كأحداث واقعية تزيد من

احتمال حدوث الاستثارة لدى المشاهد، كما تزيد من انغماسه فيها.

ازالة الكوابح: وتشير الى ازالة الضوابط التي تحول دون لجوء الفرد الى السلوك العدوانى، أو دون اعتقاده بمشروعية اللجوء الى السلوك العدوانى كوسيلة لحل المشكلات أو للوصول الى الغايات.

التقليد: ربما يكون التقليد هو أشد الآثار السلوكية الناجمة عن مشاهدة العنف المتفزز، وهو ما يمكن أن نتوقعه في ضوء دراسات باندورا وزملائه حول تقليد العدوان. ولكننا يجب أن نتذكر أن القائلين بنظرية التعلم الاجتماعي يعترفون بدور العوامل المعرفية كعوامل وسيطة تدخل بين المثير والاستجابة. وبذلك فان كيفية ادراك العنف على التلفزيون وتفسيره، اضافة الى مدى واقعية أحداث العنف في نظر المشاهد، تمثل متغيرات هامة في هذا المضمار من حيث أنها تحدد تأثير العنف التلفزيوني على الأطفال والكبار على حد سواء.

تقليل الحساسية: وتشير الى انخفاض الاستجابة الانفعالية للعنف على التلفزيون (وزيادة تقبل العنف في الحياة الواقعية) نتيجة لتكرار مشاهدته. وكما هو الحال عند أدمان المخدرات، يحتاج المشاهد الى جرعة أقوى من برامج العنف لاحقاً حتى يصل الى الحد المرغوب من الاستشارة الانفعالية. وتنطوي دراسة لدرايمان وتوماس على دليل ضمني على الآثر لتكرار مشاهدة العنف، اذ قاد الباحثان مجموعتين من الأطفال بعمر الثماني سنوات اما لرؤية برنامج عنف او برنامج لا يتضمن عنفاً، قبل أن يشاهدو شجاراً واقعياً (هو مشهد تمثيلي في الحقيقة) بين اثنين من الأطفال الآخرين. فللحظ أن الذين شاهدوا برنامج العنف قبل الشجار، كانوا أقل ميلاً لابلاغ شخص راشد بأمر ذلك الشجار من أولئك الذين لم يشاهدوا برنامج العنف.

اعادة النظر في العنف في وسائل الاعلام

لابزال الجدل القائم حول العلاقة بين العنف في وسائل الاعلام وبين العدوان على أشدده، وقد جرى تسليط الضوء على هذه العلاقة في بريطانيا بعد مقتل طفل بعمر السنتين على أيدي اثنين من المراهقين في عام 1993، وقد قال القاضي في محاكمتهم:

(لست مخولا للحكم على نشأتهم، ولكنني أشك في أن تعرضهم لأفلام الفيديو العنفية يفسر جزئياً

ما قاموا بارتكابه).

ولقد ساند عدد من علماء النفس الدعوة إلى اصدار تشريع يتحكم بوصول أفلام الفيديو إلى الأطفال، ومن بين علماء النفس هؤلاء نيوسن الذي وضع تقريراً بعنوان "حماية الأطفال من فيديو العنف". وقد لاقى هذا التقرير بدوره مساندة الكثير من الأطباء النفسيين وأطباء الأطفال، إلا أن كمرباتش شكك في صدق الأدلة التي وضع نيوسن تقريره بناءً عليها، إذ أشار كمرباتش إلى أنه على الرغم من أن والد أحد المراهقين مرتكبي الجريمة استأجر شريط فيديو بعنوان "لعب الأطفال رقم 3" قبل الجريمة بعدهة أسابيع، كما أشارت احدى الصحف البريطانية، إلا أن ذلك المراهق لم يكن يسكن مع والده في ذلك الحين، وكان ذلك المراهق لا يحب أفلام الرعب، أو أفلام الفيديو العنفية. وبالمثل، وعلى الرغم من رأي البعض بأن المجزرة التي ذهب ضحيتها 16 "شخصاً" في أحدى المدن البريطانية عام 1987 كانت مستوحة من فيلم لرامبو، إلا أنه ليس هناك من دليل يدعم القول بأن ما ارتكب من جرائم يعود إلى مشاهدة العنف.

كذلك فقد انتقد كمرباتش استنتاج كومستوك وبيك المبني على دراسة عبر ثقافية لست دول هي (هولندا وأستراليا والولايات المتحدة واسرائيل وبولندا وفنلندا) والقائل بأن مشاهدة أفلام العنف في عمر مبكر تنبئ بالعدوان لاحقاً.

أهم المصادر

- أبو جادو، صالح محمد علي (2006). سيميولوجيا التنشئة الاجتماعية. دار المسيرة، الأردن، عمان.
- البرخت، كارل (2008). الذكاء الاجتماعي. مكتبة جرير، المملكة العربية السعودية.
- برغوث، علي (2005). الاتصال الاقناعي. جامعة الأقصى، كلية الاعلام، فلسطين.
- بيز، آلن (1997). لغة الجسد. الدار العربية للعلوم، تعریب سمير شيخاني، بيروت.
- بيتر، هني (2007). فن التعامل وجهاً لوجه. ترجمة خالد العمري، دار الفاروق، عمان، الأردن.
- الحمداني، موفق (1982). اللغة وعلم النفس. كلية الآداب، جامعة بغداد.
- الريماوي، محمد عودة وآخرون (2006). علم النفس العام. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، الأردن، عمان.
- السامرائي، نبيهة صالح وأمين، عثمان علي (2001). مدخل إلى علم النفس. الشارقة العالمية للاستشارات الأكademie، الأردن، عمان.
- صالح، قاسم حسين (1981). التلفزيون والأطفال. وزارة الثقافة والاعلام، العراق بغداد.
- صالح، قاسم حسين (2006). الاضطرابات النفسية والانحرافات السلوكية. دار دجلة، الأردن، عمان.
- صالح، قاسم حسين (2006). سيميولوجيا ادراك اللون والشكل. دار علاء الدين، سوريا، دمشق.
- صالح، قاسم حسين (2008). المجتمع العراقي، تحليل سيميوسيولوجي لما حدث ويحدث. الدار العربية للعلوم ناشرون، لبنان، بيروت.

- عبده، داود (2010). دراسات في علم اللغة النفسي. دار جرير للنشر والتوزيع. عمان، الأردن.
- محمد سلامة، عبد الحافظ (2006). وسائل الاتصال والتكنولوجيا في التعليم. دار الفكر،الأردن، عمان.
- الملحة، فلاح كاظم (2001). علم الاتصال بالجماهير. مؤسسة الوراق،الأردن، عمان.
- مكفلين، روبرت ورتشارد، غروس (2002). مدخل الى علم النفس الاجتماعي. ترجمة: ياسمين حداد، وموفق الحمداني، وفارس حلمي، دار وائل للطباعة والنشر،الأردن عمان.
- يوسف، جمعه سيد(1990). سيكولوجية اللغة والمرض العقلي. عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب- الكويت، العدد (145).

- Amir,Y. (1994)The contact hypothesis in intergroup relations. Beston;Allyn&Bacon.
- Bandura,A. (1973)Agression:A Social Lerining Analysis. London:Prentice Hall.
- Baran, J. S. (2002). Mass Communication. Mc Graw – Hil
- Berkman,H. W. ,&Gilson,C. (1987). Adyertising:Concepts and strategies,New York:Random House.
- Bostrom,R. N. (200). Communication research. Prospect Height Press .
- Dennis, E. E. (1992). Of media and people. New bury park, CA: Sage .
- Festinger,L. (1957). A theory of cognitive dissonance. Stanford,CA:Stanford University Press.
- Kenrick, T. D., Neuberg, L. S. Cialdini, B. R. (2007). Social Psychology. Pearson, New York.
- Silverblatt, A. (1992). Media Literacy. Westport, CT: Praeger.
- Sternberg,R. J. (2003). Cognitive Psychology. Thomson.
- Wartella, E. A. (1997). The Context of Televison Violence. Boston: Allyn& Bacon.

الغلاف الأخير



من مؤلفاته:

- ♦ الانسان.. من هو؟
- ♦ الشخصية بين التنظير والقياس
- ♦ نظريات معاصرة في علم النفس
- ♦ علم النفس المعرفي
- ♦ التلفزيون والأطفال
- ♦ الابداع في الفن
- ♦ سيكولوجية ادراك اللون والشكل
- ♦ في سيكولوجية الفن التشكيلي
- ♦ البُغاء، أسبابه ووسائله وتحليل لشخصية البغي
- ♦ بانوراما نفسية
- ♦ الأمراض النفسية والانحرافات السلوكية
- ♦ سيكولوجيا عراقية
- ♦ المجتمع العراقي، تحليل سيكوسسيولوجي لما حدث ويحدث
- ♦ الابداع وتذوق الجمال
- ♦ الشخصية العراقية - الجوهر والمظاهر
- ♦ اشكالية الناس والسياسة في المجتمعات العربية
- ♦ كتابات ساخرة في هموم الناس والوطن
- ♦ ازمة العقل العربي المعاصر
- ♦ ثلاثة كتب نفسية باللغة الانجليزية



دار غيداء للشسر واللوز



9 789957 963415

نلاع العلني - شارع الملكة رزانها العبدالله
مجمع المسافات التجاري - الطابق الأول
خلدوبي ، 962 7 95667143 ، تلفاكس : +962 6 5353402
E-mail: darghidaa@gmail.com ص.ب : 520946 عمان 11152 الأردن
E-mail: info@darghaida.com www.darghaida.com